

# ФЕНОМЕН ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ



Могилев 2014

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования  
«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени А. А. КУЛЕШОВА»

ФЕНОМЕН ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ  
АСПЕКТЫ

Учебно-методические материалы

Авторы-составители:

*И. А. Комарова, О. В. Пойда*



Могилев 2014

УДК 378.013.42 (075.8)

ББК 74.6

Ф42

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
МГУ имени А. А. Кулешова*

**Рецензенты:**

кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогики детства и семьи  
МГУ имени А. А. Кулешова *О. О. Прокофьева;*

кандидат педагогических наук, доцент,  
ректор УО «МГОИРО» *И. А. Старовойтова*

**Феномен осознанного родительства: теоретический и  
Ф42 практический аспекты** : учебно-методические материалы /  
авторы-составители: И. А. Комарова, О. В. Пойда. – Могилев :  
МГУ имени А. А. Кулешова, 2014. – 108 с.

ISBN 978-985-568-001-8

В учебно-методических материалах представлены теоретические подходы и технология подготовки студенческой молодежи к семейной жизни и осознанному родительству. Материалы будут полезны как для студентов, изучающих данный курс, так и для преподавателей, кураторов академических групп, специалистов, работающих со студенческой молодежью.

**УДК 378.013.42 (075.8)**

**ББК 74.6**

© Комарова И. А., Пойда О. В.,  
составление, 2014

© МГУ имени А. А. Кулешова, 2014

ISBN 978-985-568-001-8

## ВВЕДЕНИЕ

Родительство имеет большую социальную значимость, т.к. оно определяет развитие и благополучие института семьи и общества в целом. Тенденции, характерные для современной семьи и, в частности, для родительства (феномен «социального сиротства», малолетность, феминизация, ослабление воспитательной роли родителей, значительное снижение стабильности семьи и др.), заставляют обращать более пристальное внимание на данную сферу. Анализ современного общества и современной семьи показывает, что родители зачастую не способны создать благоприятные условия для эффективной социализации ребенка, что приводит к обострению различных социальных проблем. Ошибки и просчеты, допускаемые родителями в процессе воспитания и развития ребенка, могут оказаться невосполнимыми и проявляться позднее в асоциальном поведении ребенка, в трудностях его адаптации к жизни в обществе, в различных отклонениях психического и личностного развития.

Значимой на государственном уровне задачей выступает подготовка молодых людей к осознанному родительству. Чем адекватнее и конкретнее будет сформирована система их представлений о родительстве, чем более информированы и практически подготовлены будут молодые люди к выполнению роли родителей, тем выше вероятность создания полноценной семьи и успешного воспитания детей.

Учитывая, что сложившаяся демографическая ситуация в стране определена государством как национальная проблема, перед всеми социальными институтами и, в первую очередь, перед образованием поставлен социальный заказ преодоления негативных тенденций в молодежной среде по отношению к семье, браку и родительству, создание научно-методической системы подготовки к формированию осознанного родительства у студенческой молодежи. Ситуация обусловлена образовательными возможностями вуза и особенностями данного периода в становлении молодежи.

**Целью курса** «Феномен осознанного родительства: теоретические и практические аспекты» является теоретическая и практическая подготовка студентов к осознанному родительству.

### **Задачи курса:**

- изучить феномен родительства в психолого-педагогической литературе;
- способствовать формированию личностной позиции «Я – будущий родитель»;
- формировать умения моделировать стратегию родительского поведения;

В результате изучения курса «Феномен осознанного родительства: теоретические и практические аспекты» студенты должны

*знать:*

- историю становления и развития родительства;
- разнообразие (вариативность) подходов к определению понятия «родительство»;
- нормативно-правовые документы, регулирующие брачно-семейные отношения и защиту интересов и прав детей в РБ;
- содержание родительской компетентности;

*уметь:*

- осуществлять сравнительный анализ различных подходов в определении понятия «родительство»;
- изучать, анализировать, сравнивать и обобщать основные характеристики родительства;
- моделировать варианты родительского поведения в конкретных ситуациях;
- использовать профессиональные знания при выполнении творческих заданий;
- уметь характеризовать личностные качества родителя в процессе решения педагогических ситуаций.

В структурном отношении представленные материалы включают: введение, программно-информационный блок и учебно-методический блок.

В программно-информационный блок входит примерный тематический план и содержание дисциплины, которое отражено в двух разделах: «Теоретико-правовые основы осознанного родительства» и «Психолого-педагогические основы осознанного родительства».

Учебно-методический блок включает лекционный материал, технологию проведения практических занятий, а также учебно-исследовательские задания для углубленного изучения каждой темы.

В каждом разделе представлены лекции, структура которых включает вопросы для изучения, изложение теоретического материала и

тестовые задания, направленные на проверку качества усвоения учебного материала по каждой теме.

Технология проведения практических занятий реализуется посредством использования интерактивных методов и приемов обучения и включает в себя три взаимосвязанных этапа: вызов, осмысление, рефлексию.

К каждой теме предусмотрены учебно-исследовательские задания для углубленного изучения темы.

Самостоятельная работа студентов заключается в работе с литературой, подготовке сообщений по результатам самостоятельного изучения отдельных исследований, написания рефератов.

Такой подход к построению содержания занятий позволит активизировать мотивы учебно-познавательной деятельности студентов, рационально использовать самостоятельную работу студентов, повысить интерес и создать условия для развития субъектной позиции студентов относительно изучаемой проблемы, обеспечить эффективное освоение материала.

# I ПРОГРАММНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЛОК

## Примерный тематический план

Название темы		Количество часов	
		лекции	практические занятия
<b>РАЗДЕЛ I. Теоретико-правовые основы осознанного родительства</b>			
Тема 1.1.	Родительство как социокультурный и психолого-педагогический феномен	4	
Тема 1.2.	Социально-исторические аспекты возникновения и трансформации института родительства	4	
Тема 1.3.	Белорусская народная педагогика в педагогическом опыте родителей		2
Тема 1.4.	Нормативно-правовые основы осознанного родительства		2
<b>РАЗДЕЛ II. Психолого-педагогические основы осознанного родительства</b>			
Тема 2.1.	Родительский потенциал как основа осознанного родительства	2	
Тема 2.2.	Родительская любовь как условие осознанного родительства		2
Тема 2.3.	Родительское общение как средство воспитания детей в семье	2	
Тема 2.4.	Методы семейного воспитания и специфика их применения родителями	2	
ВСЕГО		14	6

# СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

## Раздел I ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА

### Тема 1.1. Родительство как социокультурный и психолого-педагогический феномен

Определение понятия «родительство». Сущность родительства как сложного многогранного явления. Основные характеристики родительства. Феномен родительства как система. Типы современного родительства: социальное, биологическое, сочетание социального и биологического (Н.В. Панкратова). Концептуальные модели родительства: народно-бытовая, постсоветская, глобальная, национально ориентированная (Л.А. Грицай). Структура и компонентный состав родительства как сложного психологического феномена (Р.В. Овчарова). Факторы, определяющие формирование родительства. Факторы, депривирующие развитие и проявление родительства.

Материнство и его определение разными авторами. Основные подходы, характеризующие природу материнства (эволюционно-биологический и культурно-исторический). Структура материнской сферы. Этапы развития материнской сферы.

Отцовство: определение в справочной, правовой и научно-методической литературе. Структурная модель отцовства и ее особенности. Социальная детерминированность отцовства. Роль отцовства в развитии личности и в семейном воспитании.

Основные научные подходы в понимании и исследовании феномена родительства: психологический, социологический, педагогический. Современные исследования в области родительства (материнства, отцовства) и их особенности.

## **Тема 1.2. Социально-исторические аспекты возникновения и трансформации института родительства**

Теории происхождения института родительства: эволюционно-биологическая, социологическая, психологическая. Предпосылки возникновения индивидуального родительства.

Исторические периоды развития института родительства, детско-родительских отношений и их характеристика.

Зарубежная прогрессивная педагогика о родительстве и воспитании детей в семье. Я.А. Коменский о значении матери в воспитании ребенка раннего и дошкольного возраста. Ж.-Ж. Руссо о значении и продолжительности семейного воспитания. И.Г. Песталоцци о роли родителей в жизни детей. Русские и белорусские просветители о значении родителей в воспитании детей (Иоанн Златоуст, Владимир Мономах, Епифаний Словинецкий, Симеон Полоцкий). Русская прогрессивная педагогика о значении родительства и подготовки к родительству (К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев). Взгляды педагогов и общественных деятелей на родительство в советский период. Проблемы и особенности родительства на современном этапе.

## **Тема 1.3. Белорусская народная педагогика в педагогическом опыте родителей**

Народная педагогика как воспитательная система. Основные идеалы, средства, принципы и методы воспитания детей в белорусской семье. Взаимоотношения между родителями и детьми в белорусских семьях. Традиции воспитания детей в белорусской семье. Белорусские народные игры и забавы в педагогическом опыте родителей.

## **Тема 1.4. Нормативно-правовые основы осознанного родительства**

Основные нормативно-правовые и законодательные документы, направленные на защиту детства и поддержку родительства. Закон Республики Беларусь «О правах ребенка», Кодекс Республики Бела-

речь о браке и семье. Права и обязанности родителей. Права и обязанности детей.

## **Раздел II ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА**

### **Тема 2.1. Родительский потенциал как основа осознанного родительства**

Определение понятия «родительский потенциал», его сущность. Основные составляющие родительского потенциала. Личностные качества родителя. Психолого-педагогическая компетентность родителей. Содержание родительской компетентности. Возрастная периодизация, характеристика развития детей на каждом возрастном этапе. Педагогическое влияние родителей на ребенка в разные возрастные периоды. Пути и средства обогащения родительского потенциала.

### **Тема 2.2. Родительская любовь как условие осознанного родительства**

Любовь к детям как условие осознанного родительства. Структура родительской любви. Типы родительской любви. Причины нарушения родительской любви. Материнская любовь: понятие, типы. Отцовская любовь и ее проявление.

### **Тема 2.3. Родительское общение как средство воспитания детей в семье**

Основные концептуальные и методологические положения о роли общения в воспитании личности. Педагоги прошлого и современности о роли общения в воспитании ребенка. Родительское общение: определение, функции. Причины, препятствующие общению между родителями и детьми. Условия, способствующие эффективности общения родителей с детьми.

## **Тема 2.4. Методы семейного воспитания и специфика их применения родителями**

Определение понятия «метод» и «методы семейного воспитания». Разнообразие подходов к классификации методов воспитания детей в семье. Основные методы семейного воспитания, их характеристика, специфика применения родителями в различные возрастные периоды детства.

Типы неправильного воспитания детей родителями: гиперопека, гипоопека, эмоциональное отвержение, «жестокое воспитание», воспитание в условиях повышенной моральной ответственности и др.

## **II УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК**

### **Раздел I. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА**

#### **Тема 1. Родительство как социокультурный и психолого-педагогический феномен**

##### **Вопросы для изучения:**

1. Сущность понятия «родительство».
2. Концептуальные модели и типы современного родительства.
3. Родительство как интегральное образование: понятие, структура.
4. Факторы, влияющие на становление родительства.
5. Материнство: природа, генезис, структура.
6. Социально-педагогические аспекты отцовства.
7. Исследования проблемы родительства.

##### **1. Сущность понятия «родительство».**

Родительство – важный компонент человеческого общества, сложный феномен, имеющий эволюционную историю, культурные и индивидуальные особенности. Несмотря на то, что в истории человечества родительство всегда относилось к важнейшей функции человека, определяющей его социальный статус, изучение его как научной проблемы началось сравнительно недавно и сегодня является одной из наиболее актуальных в разных науках.

Исследователями предложен ряд гипотез относительно сущности родительства как сложного многогранного явления. Родительство можно рассматривать как:

- биологический, психологический, а также социокультурный феномен;
- социальный институт, включающий в себя два других института: отцовство и материнство;
- деятельность родителя по уходу, содержанию, воспитанию и обучению ребенка;
- этап в жизни человека, начинающийся с момента зачатия ребенка и не заканчивающийся после смерти ребенка;
- бытие, состояние, пребывание человека в положении родителя;
- объективный факт происхождения ребенка от конкретных родителей, удостоверенный записью о рождении в органах загса;
- субъективное ощущение человека себя родителем;
- кровное родство между родителем и ребенком;
- осознание родителями родственной связи с детьми [43].

Исследователи (Р.В. Овчарова, Н.В. Богачева) выделяют характеристики родительства по определенным критериям:

- по форме: материнство и отцовство;
- по структуре семьи: родительство в полной семье с двумя родителями, неполной семье с одним родителем, материнской семье;
- по степени родства: биологическое родительство (родители, воспитывающие ребенка, являются родными для него), социальное родительство (ребенка воспитывают приемные родители), смешанный тип родительства (приемным является только один из родителей, со вторым ребенка связывают кровные узы) [43];
- по типу ценностных ориентаций, представлений: ребенок как самостоятельная ценность, капитал, наследник;
- по отношению к детям: детоцентризм, эгоцентризм;
- по числу детей: однодетное родительство, малодетное родительство, среднететное родительство, многодетное родительство [10].

Анализ научной литературы и исследований по проблеме родительства выявляет отсутствие единой точки зрения ученых относительно определения данного понятия.

Так, И.С. Кон определяет родительство как систему взаимосвязанных явлений, включающих: родительские чувства, любовь, привязанность к детям; специфические родительские роли и нормативные предписания культуры; обусловленное тем и другим реальное поведение, отношение родителей к детям, стиль воспитания (Кон И.С., 1988).

Р.В. Овчарова считает, что родительство — это социально-психологический феномен, представляющий собой эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства [43].

О.А. Карабанова полагает, что родительство может рассматриваться как особая деятельность, имеющая органические предпосылки и культурно-историческую природу. Родительство, по мнению автора, является социально-предписанной, опосредованной культурным опытом, нормами, традициями и общественно значимой деятельностью. Как и всякая другая, родительская деятельность характеризуется иерархической системой мотивов, включающих мотивы смыслообразующие и побудительные, «только знаемые» и «реально действующие», осознаваемые (сознательные намерения) и бессознательные (побуждения) [29].

По мнению Н.А. Ефремовой, родительство — это особая сфера активности человека, занимающая значительную по времени часть его жизни, влияющая на создание и функционирование семьи.

А.Г. Харчев определяет родительство, с одной стороны, как феномен социальный по своей сути, но имеющий свои корни в природной, генетической связи между ребенком и родителем, а с другой — как особый тип поведения, определяемый родительской любовью и социальным долгом [66].

Следует отметить, что феномен родительства рассматривается в тесной взаимосвязи с семейной системой. Так, Р.В. Овчарова определяет родительство как относительно самостоятельную подсистему в систему семьи. Основанием для этого послужила точка зрения В.Д. Шадрикова о том, что основным критерием для выделения системы (в данном случае родительства) из окружающей среды служит ее целевое назначение: рождение и воспитание детей.

Рассматривая феномен родительства как систему, Р.В. Овчарова характеризует его следующим образом [43]:

- феномен родительства системно определен, то есть представляет относительно самостоятельную систему, одновременно являясь подсистемой по отношению к системе семьи;

- феномен родительства многогранен, его можно рассматривать на двух уровнях: на уровне индивида (матери или отца) и как надиндивидуальное целое;

- феномен родительства существует в нескольких планах, разные стороны которых раскрывают сложную структуру его организа-

ции (индивидуально-личностных особенностей женщины либо мужчины, влияющих на родительство; родительство по отношению к семейной системе; родительство во взаимосвязи с родительскими семьями; по отношению родительства к системе общества);

– факторы, влияющие на формирование родительства, иерархически организованы и представлены на нескольких уровнях: уровень влияния общества (макросистема), уровень влияния родительской семьи (мезосистема), уровень собственной семьи (микросистема) и индивидуальный уровень (уровень конкретной личности);

– феномен родительства – явление динамическое, включающее процесс становления и развития.

Таким образом, наличие разных точек зрения относительно сущности родительства, его характеристик, определений понятия «родительство» разными авторами подчеркивает значимость данного феномена и актуальность его изучения.

## **2. Концептуальные модели и типы современного родительства.**

Основываясь на современных социологических исследованиях [17], Н.В. Панкратова объединила основные типы современного родительства в три группы:

– *первый тип* характеризуется сочетанием биологического и социального родительства в семьях полных или с одним родителем;

– *второй тип* родительства обозначен как «социальное» родительство. Он реализуется в семьях с усыновленными (удочеренными) детьми без участия обоих биологических родителей;

– *третий тип* – «биологическое» родительство, которое впоследствии не приобрело социальных проявлений (к примеру, женщина, выносившая и родившая ребенка, отказывается от него, передавая его либо под опеку государства, либо, в случае суррогатного материнства, его биологическим родителям) [46].

На основе культурно-исторического анализа Л.А. Грицай [15] выделила четыре концепции, которые предполагают различное понимание сути родительства: народно-бытовую, постсоветскую, глобальную и национально-ориентированную.

Содержание *народно-бытовой* концепции родительского поведения по определению автора отражено в народной педагогике, фольклоре и этнографических исследованиях. В основу данной концепции положены особенности мировоззрения, согласно которым русский человек жил в рамках «родового сознания», которое проявлялось в уважительном отношении, как к старшим членам семьи, так и пред-

кам. В современных условиях эти народно-бытовые традиции родительства фактически утрачиваются, уступая место трем последующим концепциям.

*Постсоветская концепция* родительства опирается на понимании сути родительства, характерного для советской эпохи. Характерными чертами данной концепции являются: второстепенные позиции родительства в ряду других ценностных ориентаций личности, представляя собой нечто среднее между общественным долгом и реализацией личностных потребностей человека; малодетность; надежда на помощь государства в деле воспитания и материального обеспечения детей.

В основе *глобальной концепции* родительства, лежит теория постиндустриальной цивилизации Д. Белла, который указывает на то, что в современном обществе утрачиваются традиционные ценности любви, супружеской верности, рождения и воспитания детей, служения ближнему. На смену им приходят ценности личной автономии, профессиональной самореализации и гедонизма (греч. *hedone* – наслаждение). Для этой концепции родительства характерны эгалитарные отношения между супругами (равенство власти), партнерские взаимоотношения между родителями и детьми, основанные на принципе соблюдения взаимных интересов. Такое родительство предполагает малодетность, определенное отчуждение членов семьи друг от друга, свободное воспитание, характеризующееся предъявлением минимума требований к ребенку, моральной независимостью детей от родителей.

Еще одна концепция обозначена автором как *национально ориентированная*. В основе данной концепции лежит обращение к национальному опыту семейного воспитания и почитания родительства как важнейшего призвания человека. Данная концепция предполагает не только осознанное отношение родителей к своим обязанностям, эмоциональную готовность к принятию ребенка и родительскую ответственность, но и опору на создание духовно здоровой семьи в традициях ценностей национальной православной культуры.

### **3. Родительство как интегральное образование: понятие, структура.**

Психологический феномен родительства наиболее последовательно и системно изучен в работах Р.В. Овчаровой, М.О. Ермихиной и др.

С точки зрения Р.В. Овчаровой, развитая форма родительства включает: определенную систему ценностных ориентаций, установок

родителя, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности, реализуемых в стиле семейного воспитания [43].

Более полное определение родительства дает М.О. Ермихина, формируя его как осознание духовного единства с брачным партнером по отношению к своим или приемным детям, представляющее собой интегральное психологическое образование личности, включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля воспитания [21].

Как сложный психологический феномен родительство имеет определенную структуру (Р.В. Овчарова) и включает:

- ценностные ориентации супругов (семейные ценности);
- родительские установки и ожидания;
- родительское отношение;
- родительские чувства;
- родительские позиции;
- родительскую ответственность;
- стиль семейного воспитания.

Каждый компонент психологической структуры родительства содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие составляющие, которые являются критериями реализации компонентов родительства.

Когнитивный компонент – это осознание родителем родственной связи с детьми, представление о себе как о родителе, представление об идеальном родителе, знание родительских функций, формирование образа ребенка, знание закономерностей его психического развития.

Эмоциональный компонент – это субъективное отношение к себе как родителю, родительские чувства, отношение к ребенку.

Поведенческий компонент – это умения, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребенка, стиль семейного воспитания.

Таким образом, родительство можно определить как психологическое явление, которое обладает сложной интегральной структурой, компоненты которого связаны друг с другом в единую структуру посредством взаимообусловленных составляющих элементов (когнитивного, эмоционального и поведенческого).

#### **4. Факторы, определяющие формирование и влияющие на становление родительства.**

Родительство как динамическое явление включает процесс становления и развития. Р.В. Овчарова [43, 44] выделяет два больших

этапа в формировании родительства. Первый этап относится к добрачному периоду, еще до того, как мужчина и женщина станут отцом или матерью. На данном этапе родительство существует лишь на теоретическом уровне. Его важность автор определяет тем, что фантазии, мечты, образы, представления будущего родителя, являясь мощными мотивирующими факторами, могут предопределить будущее «лицо» родительства. Второй этап формирования родительства представлен надьиндивидуальным уровнем, когда происходит согласование представлений о родительстве обоих супругов, т.е. реализация родительства на практике. С рождением собственного ребенка начинается этап реализующегося родительства, продолжающийся на протяжении всей жизни человека.

С.В. Девярых [18] выделяет два больших периода в формировании родительства: первый начинается с самого рождения и продолжается до начала пубертата; второй – приходится на позднее отрочество и продолжается в юности. Если в первый период ребенок преимущественно взаимодействует с родителями и другими членами семьи, то во втором он начинает испытывать значительные влияния самого широкого круга агентов социализации.

По мнению М.О. Ермихиной [21], формирование родительства является источником педагогических целей и средством их достижения одновременно, в плане рассмотрения семьи как педагогической системы. Автор утверждает, что психолого-педагогическое формирование родительства основывается на педагогическом потенциале семьи и выделяет два аспекта психолого-педагогического формирования родительства: как средства воспитания ребенка и как частного случая социализации ребенка в аспекте передачи представлений о семейных ролях, родительских и супружеских функциях.

В настоящее время остается актуальным вопрос о ведущих факторах, влияющих на формирование родительства. Р.В. Овчарова [43, 44] разделяет факторы, определяющие формирование родительства, на внешние и внутренние. Группа внешних факторов обусловлена совокупностью внешних влияний: макроуровень (уровень общественных влияний); мезоуровень (уровень влияния родительской семьи); микроуровень (уровень собственной семьи). К внутренним факторам автор относит особенности личности, индивидуальность человека.

Факторы макросистемы реализуют свое воздействие непосредственно (путем социального регулирования), и опосредованно (через весь комплекс социальных влияний, в основе которых лежит, прежде всего, система ценностных ориентаций и установок личности).

На мезоуровне родительская семья служит первичной социальной средой индивида, где он получает первый социальный опыт относительно реализации родительской модели поведения. Большинство исследователей сходятся во мнении о том, что супружеская семейная система во многом копирует родительскую семейную систему.

На уровне микросистемы на родительство воздействуют несколько факторов: направленность и индивидуальные особенности личности; согласование моделей родительства обоих супругов; конкретные условия жизни супружеской семьи.

В.С. Мухина [42], рассматривая родительство (материнство) в контексте его становления, отмечает, что ментальность родителя формируется под влиянием факторов, которые определяют все стороны его развития как личности: природные (физиологические реакции на ребенка, репродуктивное состояние и др.); социальные (социальные ценности, тип семьи и др.) и психологические предпосылки развития (материнская сензитивность, способность к идентификации; материнская холодность, отчужденность, агрессивность).

Е.Г. Смирнова определила факторы, депривирующие развитие и проявление родительства. К ним относятся: случайность зачатия ребенка (мужчина и женщина воспринимают друг друга только в качестве сексуальных партнеров, а не как потенциальных родителей своего ребенка); отсутствие желания иметь ребенка при запланированном зачатии вследствие испортившихся взаимоотношений между супругами, проблем со здоровьем, материальных трудностей; негативный детский опыт общения с собственной матерью; наличие у матери ряда неразрешенных психологических проблем, которые она пытается компенсировать путем рождения ребенка и др.

Таким образом, общественный уровень влияний задает для личности определенный образец родительства, является отправной точкой, которая, будучи преломленной через особенности личности обоих супругов, их ценностно-мотивационную сферу, а также опыт, полученный в родительской семье, дает начало этому формированию в каждом конкретном случае.

## **5. Материнство: природа, генезис, структура.**

Родительство представляет собой сложное образование, включающее отцовство и материнство. По мнению исследователей в данной области (Э.Р. Алексеева, Т.А. Гурко, М.О. Ермихина, Р.В. Овчарова и др.) оно не сводится к их простой совокупности, а находится на более высоком надличностном уровне определения, тогда как отцов-

ство и материнство, в первую очередь, являются качественными характеристиками отдельной человеческой личности.

Материнство является сложным феноменом, имеющим физиологические механизмы, эволюционную историю, культурные и индивидуальные особенности. В справочной и психолого-педагогической литературе приводятся различные трактовки данного понятия:

– это состояние женщины-матери в период беременности, родов, кормления ребенка, свойственное матери осознание родственной связи с детьми (С.И. Ожегов);

– жизнеобразующее природно-генетическое сущностное начало личности, интегрированная ценность индивидуального сознания, реализуемая матерью силой жертвенной любви в деятельности по обеспечению гармонического развития ребенка в воспитательно-образовательном служении человеческому роду (Н.Е. Рудова);

– свойственное женщине осознание постоянной родственной, духовной и моральной связи с детьми, забота об их развитии и воспитании, смысл личного существования, показатель общечеловеческой и гражданской позиции (В.П. Голенко).

В научной литературе материнство рассматривается как биологическое и связано с происхождением ребенка от матери (кровным родством). Социальное отношение позволяет наиболее полно удовлетворять сенсорные, когнитивные, эмоциональные и социальные потребности ребенка, облегчает усвоение социальных ролей.

В решении вопроса о природе материнства выделяют два подхода – эволюционно-биологический и культурно-исторический.

Согласно *эволюционно-биологическому подходу* материнство имеет биологические, природные предпосылки и составляет естественную характеристику женщины. Материнское поведение с точки зрения биологической перспективы является запрограммированным. Человеческий ребенок – самый беспомощный и менее подготовленный к жизни с момента рождения из всех видов живых существ. Возможность его выживания напрямую зависит от заботы родителей. Известно, что именно мать является первичным и основным близким взрослым, предоставляющим ребенку уход и защиту на протяжении всей человеческой истории.

Сторонники *культурно-исторического подхода* рассматривают материнство как социальный институт, развивающийся на протяжении истории человечества. Материнство – это одна из социальных женских ролей, поэтому даже если потребность быть матерью и заложена в женской природе, общественные нормы и ценности оказыва-

ют определенное влияние на проявление материнского отношения к детям. Материнское чувство включает в себя биологическое стремление к материнству, окрашенное или преобразованное социальными нормами. Стремление к материнству нельзя сводить ни к биологическому влечению, ни к следованию социально-культурным нормам. Материнство, по словам Т. Флоренской – это предназначение женщины, и поэтому можно говорить о существовании духовной потребности, которая является главным источником стремления женщины стать матерью.

Г.Г. Филиппова рассматривает материнство как часть личностной сферы женщины [63]. По мнению автора, содержание и структура материнской сферы включает в себя три блока:

- потребностно-эмоциональный блок, который представлен поэтапным развитием потребности в эмоциональном контакте с ребенком, потребностью в его охране и заботе о нем, потребностью в материнстве, которая возникает на основе рефлексии матерью собственных переживаний;

- операциональный блок, включающий операции по уходу и общению с ребенком. Он имеет специфическую эмоциональную окраску, которая придает операциям стилевые характеристики (осторожность, мягкость, бережливость и др.), специфику вокализации и мимики;

- ценностно-смысловой, предполагающий отношение к ребенку как самостоятельной ценности, а также ценность материнства как состояния «быть матерью».

Большое внимание в психологии и педагогике семьи уделяется проблеме формирования и развития материнства. Способность женщины «быть достаточно хорошей матерью» формируется на основе целого ряда факторов. Так, Г.Г. Филиппова [63] выделяет шесть этапов онтогенеза (индивидуального развития) материнской сферы, определяющих становление материнской позиции женщины и ее психологическую готовность к реализации родительской функции:

*Первый этап – взаимодействие с собственной матерью.* Он определяет формирование ценностной и эмоциональной основы материнского поведения. Опыт взаимодействия с матерью является основой формирования собственной материнской идентичности женщины. Хорошо известны факты нарушения материнского поведения вплоть до отвержения и жестокости по отношению к ребенку в случае, когда собственный детский опыт отношений с матерью определялся переживанием отвержения, нелюбви, игнорирования. Ценность материн-

ства возникает у девочки позже на основе переживания и рефлексии социальных оценок материнства как культурной модели поведения и отношения к материнству ее собственной матери.

*Второй этап – игровой.* Обеспечивает ориентировку девочки в содержании материнской роли в условиях наглядного моделирования в сюжетно-ролевой игре. Игра в «семью» открывает для ребенка возможности экспериментирования в области материнского поведения, формирования устойчивого образа-эталона материнской роли. Игра в «дочки – матери» издавна культивировалась в народной педагогике как школа подготовки девочки к материнству. Одной из первых игрушек, вручаемых девочке родителями, была кукла. Кукла передавалась от матери к дочери, ее хранили, специально изготавливали. Девочки шили ей одежду, играли с ней, вывозили на праздники. В зависимости от того, как содержалась кукла, какие наряды имела, как играла с ней девочка, судили о том, хорошей ли матерью она станет. Куклы как отобразительные игрушки и игра в семью являлись важным элементом социализации в подготовке ребенка к будущей семейной жизни.

*Третий этап – нянченье.* Длится от 4–5 до 12 лет. Это привлечение девочки к реальному уходу за младенцем и его воспитанию. Нянченье в современной семье чаще связано с рождением второго ребенка и включением старшего в процесс воспитания малыша. Сензитивным периодом для формирования установки на нянченье является возраст 6-10 лет. Именно тогда ребенок, ухаживающий за младенцем, получает возможность реализовывать свою потребность в серьезной, взрослой, социально значимой деятельности, причем в привлекательной для него игровой форме и без принятия всей полноты ответственности за благополучие и здоровье малыша.

*Четвертый этап – дифференциация мотивационных основ материнской и половой сфер.* Приходится на период полового созревания. Главной задачей этого этапа становится интеграция ценностей половой жизни и материнства на основе их первоначального разделения. Психологические проблемы связи рождения ребенка и собственно сексуальных отношений, в частности, внебрачной беременности и воспитания ребенка, предохранения от беременности и ее планирования, определяют развитие мотивационной и ценностно-смысловой сфер материнства.

*Пятый этап – взаимодействие с собственным ребенком.* Включает несколько периодов, определяющих формирование материнской позиции в период беременности (ожидание ребенка) и в период ухода за младенцем, его воспитания.

*Шестой этап – формирование привязанности и любви к ребенку как к личности.* На этом этапе происходит развитие отношения матери к ребенку в направлении преодоления эмоционального типа отношений и дифференциации границ «Я» – «ребенок». Сензитивным периодом для формирования привязанности является первый год жизни ребенка. Выделяют три этапа формирования привязанности матери к ребенку:

1 этап (0–6 месяцев) – мать реализует эмоциональные потребности в контакте и близости ребенка со взрослыми;

2 этап (6–12 месяцев) – у ребенка происходит сохранение образа матери как объекта поведенческой модели привязанности;

3 этап (до 2–3 лет) – формирование определенного типа привязанности, обусловленного особенностями материнского поведения.

Несмотря на изменения, происходящие в жизнедеятельности современной семьи, роль матери в развитии и воспитании ребенка остается первостепенной. Материнское воспитание имеет ключевое значение для формирования чувства социальной общности и социальной идентичности. Мать своим образцом нежности и заботы о детях, муже, людях вне семейного круга демонстрирует модель поведения, побуждаемого социальным интересом. Мать учит ребенка любви и заботе о других людях, поощряет его к формированию дружеских интересов за пределами семьи. Любовь, забота, теплое, принимающее, уважительное отношение матери к ребенку создают установку доверия и стимулируют самостоятельную активность в отношении их саморазвития.

## **6. Социально-педагогические аспекты отцовства.**

Отцовство – это одно из отношений родства между людьми, которое лежит в большой группе семейных отношений. В современном энциклопедическом словаре отцовство трактуется как факт происхождения ребенка от данного мужчины. Толковый словарь Д.Н. Ушакова определяет отцовство как «кровное родство между отцом и его ребенком». Отцовство может быть установлено генетически или признано по совместному заявлению отца и матери в незарегистрированном браке. Выделяют родного, неродного (отчим) и названного отца. В общем плане отцовство понимается как совокупность биологических, правовых и воспитательных функций, выполняемых мужчиной по отношению к своим детям. В научном контексте отцовство рассматривается как интегральное психологическое и социальное образование личности отца, включающее осознание своей родственной

связи с детьми и чувства, к ним испытываемые, принятие и исполнение родительской роли, а также способствующее самореализации, самоутверждению и саморазвитию личности отца (Р.В. Овчарова).

Следует отметить, что одной из важнейших характеристик отцовства является его социальная детерминированность: социум не только предъявляет определенные требования к возрастному, экономическому, профессиональному, социальному статусу отца, но и регламентирует поведение человека, обладающего определенным статусом через систему социальных ролей, где роль отца является одной из самых мало регламентированных.

Немногочисленные исследования феномена отцовства свидетельствуют о том, что выполнение роли отца связано с особенностями формирования отцовской сферы, осознания и принятия данной роли, что является важным фактором, сказывающимся на отношении к ребенку и с ребенком. Тем не менее, социологи, этнографы и психологи солидарны в том, что знания в области отцовства весьма ограничены, хотя являются актуальными и практически значимыми.

В научной литературе отцовство рассматривается, как правило, с двух точек зрения: как обеспечение условий развития ребенка и как часть личностной сферы мужчины.

Структурная модель отцовства (по Ю.Б. Борисенко) состоит из следующих компонентов:

- потребностно-эмоционального, который включает биологические и социальные аспекты мотивации, потребность в контакте, эмоциональные реакции, переживания;
- операционального, предполагающего осведомленность и конкретные умения по уходу за ребенком и общению с ним;
- ценностно-смыслового – отношение отца к ребенку, в том числе экзистенциальные переживания [12].

Характерной особенностью данной модели является наличие в ней интегрального сквозного компонента – оценочного, в состав которого входят: самооценка (принятие или непринятие роли отца, рациональная и эмоциональная оценка себя, как отца, и своего ребенка), а также социальная оценка окружающих, которая базируется на принятых в данном конкретном обществе социальных стереотипах и предписаниях по выполнению данной роли и требованиях, которые необходимо соблюдать для соответствия статусу отца.

Т.В. Архиреева [9] рассматривает отцовство как открытую развивающуюся систему, осуществляющую взаимосвязь с окружающей средой, и выделяет в ней следующие уровни:

– конституциональный, обусловленный биологическим строением организма;

– индивидуальный, связанный с социальной ролью, представляющей идеальный план отцовства и обусловленный господствующей в данной культуре моделью семейных отношений;

– личный, означающий, что отцовство является частью личностной сферы человека, включающей сформированные ценности, потребности, мотивы и отношения и интегрирующий все имеющиеся на предыдущих уровнях предпосылки родительства.

В современной семье отец все больше выступает как партнер матери по воспитанию детей, беря на себя возрастающую роль заботы о них. В.П. Горленко выделяет следующие позиции [14]:

1. *Отцовство является необходимым условием полноценного развития личности.* Только в соприкосновении с ребенком полностью созревают мужские черты личности – потребность и способность защищать, принимать на себя ответственность, энергия, душевная сила.

2. *Отцовство формирует основу социализации мужчины.* Отец связан обязательствами со своими детьми, которые являются наиболее важным, решающим общественным фактором в общем благосостоянии детей, определяющим будущее самого общества. Во-первых, они обеспечивают родительскую защиту в физическом смысле. Во-вторых, предоставляют ребенку финансовый и прочие материальные источники. В-третьих – обеспечивают детей «передачей культуры», осуществление которой всецело зависит от отца.

3. Отец в семье выступает как *носитель социальных норм и требований* по отношению к ребенку, как образец стандартов поведения. По А. Адлеру, идеальный отец – это тот, кто относится к своим детям как к равным и принимает активное участие наряду с женой в их воспитании. Традиционная точка зрения приписывает отцу, в первую очередь, дисциплинирующее влияние. Многие до сих пор считают, что в основе дисциплинированности ребенка лежит страх наказания. Однако научные исследования выявили обратную связь между строгостью отца и нравственностью сына: у чрезмерно суровых отцов сыновья порой лишены способности к сочувствию, состраданию, бывают агрессивны, а иногда и асоциальны. Все, что связано с унижением ребенка, ущемлением его достоинства, не дает хороших результатов. Запреты отца действуют только на фоне отцовской любви.

4. Многими исследователями доказана *эффективная роль отца как воспитателя детей.* Отец меньше опекает детей, предоставляет им больше самостоятельности, воспитывает в ребенке самодисциплину.

лину. Отцовское отношение обеспечивает пример родительского поведения детей в будущем, формирование конкретной жизненной позиции. Позитивные отношения с отцом связаны с такими качествами у детей, как неторопливость, сдержанность, эмоциональная уравновешенность, оптимизм, высокий самоконтроль и др. Отец может сформировать у ребенка способность к инициативе и противостоянию групповому давлению.

5. Отмечается *положительная роль отца в раннем развитии ребенка*. Данные многих исследований говорят о том, что отцы, державшие ребенка на руках сразу после рождения, и в дальнейшем продолжали больше играть со своими подрастающими детьми и заботиться о них. Эта новая роль заботливого отца благоприятно сказывается на развитии семьи. Тем не менее, отношение к грудным детям отцов, стремящихся принять активное участие в заботе о ребенке, отличается от отношения матерей. В большинстве случаев отцы играют с детьми, тогда как матери обычно купают, пеленают и кормят их. Кроме того, сам стиль игры у отцов и матерей различен: отцы склонны играть с детьми более энергично (подкидывают малышей в воздух, двигают руками и ногами, качают на колене и др.).

6. Существенную роль играет отец в *формировании у детей полоролевого поведения*. Для гармоничного развития личности необходимо, чтобы ребенок приобрел опыт взаимоотношений с обоими родителями через адекватные модели материнского (женского) и отцовского (мужского) поведения. Однако в развитии специфических гендерных качеств мужчин и женщин огромная роль принадлежит отцу. Отец, как правило, дифференцированно относится к дочери и сыну: поощряет активность, выносливость, решительность у мальчика; мягкость, нежность, терпимость у девочки. Мать обычно одинаково тепло относится к детям обоего пола, не подчеркивая их различия, приветствуя любую позитивную активность.

Сегодня каждый третий ребенок растет без отца, у значительной части детей он лишь формально присутствует. Это тормозит половую социализацию поколения современных детей, и все большая маскулинизация женщин и феминизация мужчин имеют под собой реальную почву. Если в семье нет мужчины, то это сказывается на развитии и мальчика и девочки. У девочки может появиться бессознательная установка, что отец не нужен, а это повлияет на ее семейные ожидания, формирование представлений о семье как о главной ценности жизни. Для мальчика, который воспитывается одной матерью, она часто становится образцом мужского поведения. У нее, не-

сушей в одиночку ответственность за воспитание ребенка, действительно развиваются мужские черты: решительность, собранность, властность, обостренное чувство долга, поэтому она доминирует в семье, подчиняет себе сына или дочь. К этому можно добавить достаточно распространенную в неполных семьях чрезмерную опеку матери над ребенком, проявляющуюся в лавине забот и перестраховочных мер. Ребенок лишается инициативы, самостоятельности, боится без мамы сделать шаг. Особенно пагубна гиперопека матери для мальчика, у которого развиваются нерешительность и беспокойство.

## **7. Современные исследования феномена родительства.**

Анализ современной научной литературы позволяет выделить несколько научных подходов понимания феномена «родительство». Это психологический, социологический и педагогический.

Так, психологи рассматривают феномен родительства преимущественно в рамках системного и феноменологического подходов. Согласно первому, родительство включается как подсистема в систему семьи. За ним признается относительная самостоятельность, но его описание происходит в тесной взаимосвязи с семейной системой. Феноменологический подход использует принцип понимания, рассматривая явление многомерно, а не толкуя однозначно. Так, при трактовке родительства особенно учитывается субъективный фактор, важным моментом становится абстрагирование от привычных стереотипов и шаблонов, исключение влияния субъективного опыта исследователя, морально-нравственных установок и прочих оценочных категорий, но с обязательным учетом историко-культурного окружения.

Социологический подход к исследованию родительства предполагает его исследование как общественного явления, в историческом развитии и на современном этапе, как развернутого во времени, различного по структурам и формам деятельности пространства, в котором организовано взаимодействие взрослых и детей.

Так, в рамках эволюционистских концепций, представлена специфика изменения содержания родительства в истории развития общества (Р. Зидер, М. Мид, П. Сорокин). Авторами подчеркивается, что в социокультурном плане родительство с самого начала представляет собой единство биологического и социального аспектов, при этом отношение мать-дитя, является той осью, вокруг которой формируются социальные связи, происходит становление семьи, других социальных институтов.

Другим направлением исследования родительства является проблема реализации репродуктивных функций. А.Г. Харчев, И.С. Годод, А.И. Антонов, М.С. Мацковский, А.Г. Вишневский, В.А. Борисов, Л.Е. Дарский уделяли должное внимание проблемам снижения качества и эффективности реализации институтом семьи репродуктивной социальной функции, а также массовой дезорганизации внутрисемейных отношений, которая выражалась в увеличении числа разводов, неполных семей, дефектах воспитания подрастающего поколения.

Педагогический подход к пониманию феномена родительства основывается на изучении воспитательного потенциала семьи, когда родительство является источником педагогических целей и одновременно средством их достижения. В основе педагогического подхода лежит изучение воспитательных стратегий родителей, призванных «сформировать у детей систему качеств личности, взглядов и убеждений, которые, с одной стороны, способствуют возникновению самосознания, самостоятельной и независимой индивидуальности; с другой – помогают включению индивида в общество, начиная от первичной социальной группы и заканчивая социальным уровнем» [52, с. 165].

Современные исследования в области родительства имеют самый широкий спектр направленности: социокультурные аспекты родительства рассматривали И.С. Кон, М. Мид, Т.А. Гурко и др.; общую структуру родительства как интегрального психологического образования личности исследовали Р.В. Овчарова, М.О. Ермихина; отдельные компоненты родительства изучали С.С. Жигалин, Е.В. Милюкова, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер и др.; исследования, направленные на изучение проблем подготовки молодежи к родительству проводились Т.Г. Неретиной, Е.К. Узденовой и др.

Проблемой воспитания детей в семье и путей совершенствования психолого-педагогической культуры родителей занимались такие ученые, как Р.А. Анисимова, А.Я. Варга, И.В. Гребенников, И.В. Дубровина, С.В. Ковалев, Р.В. Овчарова, В.А. Сластенин, В.Я. Титаренко, А.Г. Харчев и др.

Отдельное направление составляют исследования материнства и отцовства. Следует отметить, что материнство как индивидуальный феномен изучен более подробно, чем отцовство. Исследования в данной области раскрывают психологию материнства (О.В. Баженова, В.С. Мухина, Г.Г. Филиппова, Л.Б. Шнейдер и др.); социокультурный и исторический аспекты материнства (С.В. Захаров, И.С. Кон,

Н.Л. Пушкарева, В.А. Рамих, Т.Б. Щепанская и др.); рассматривают материнство как социальный институт (Л.Г. Сологуб).

В последнее время появился ряд работ направленных на изучение особенностей взаимодействия матери и ребенка (Л.Л. Баз, А.Я. Варга, М.И. Лисина, Т.В. Скобло, Н.М. Щелованов и др.); проблемы девиантного материнства (В.И. Брутман, А.И. Захарова, М.Г. Панкратова, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова и др.); вопросы психологической готовности к материнству (О.В. Баженова, О.А. Копыл, С.Ю. Мещерякова, Р.В. Овчарова и др.).

Проблемы отцовства, значительно реже исследуются учеными. В немногочисленных исследованиях, посвященных отцовству, оно чаще рассматривается с точки зрения социально-психологического подхода: как социокультурный феномен отцовство рассматривали И.С. Кон, М. Мид, Т.А. Гурко и др., изучением проблем целенаправленного развития психологической готовности к отцовству занимались Н.А. Демчук, О.В. Игнатова, Р.В. Овчарова и др.; осознания себя отцом, принятия своих чувств и их самоконтроля – Э. Эриксон, Э. Фромм, Д.С. Акивис, Р.В. Манеров, Е.И. Захарова и др.

В Республике Беларусь в конце XX – начале XXI вв. в процессе исследования проблем семьи, семейного воспитания, подготовки учащихся к семейной жизни, студентов средних специальных и высших учебных заведений к работе с семьей в тех или иных аспектах затрагивались проблемы отцовства и материнства, позитивного родительства (А.А. Аладьин, Ю.М. Бубнов, Г.А. Бутрим, К.В. Гариловец, С.Ю. Девярых, Т.М. Коростелева, С.Д. Лаптенко, А.А. Петрикевич, А.Н. Сизанов, Л.И. Смагина, И.А. Фурманов, В.В. Чет, М.М. Ярмолинская и др.).

Таким образом, вариативность подходов к исследованию родительства подчеркивает значимость и неоднозначность данной проблематики.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМЕ

### 1. Родительство – это....

- а) родительские роли;
- б) интегральное социально-психологическое образование;
- в) уход за детьми;
- г) воспитание детей.

**2. Что определяет целевой смысл родительства?**

- а) материальное обеспечение детей;
- б) рождение и воспитание детей;
- в) уход за детьми.

**3. Какие три типа современного родительства выделила Н.В. Панкратова?**

- а) биологическое родительство;
- б) социальное родительство;
- в) тип, сочетающий биологическое и социальное родительство;
- г) асоциальное родительство.

**4. Какие концепции, предполагающие различное понимание сути родительства, обозначены Л.А. Грицай? Найди неверный ответ:**

- а) народно-бытовая;
- б) революционно-демократическая;
- в) постсоветская;
- г) глобальная;
- д) национально ориентированная.

**5. В психологическую структуру родительства не входит:**

- а) ценностные ориентации супругов;
- б) родительские установки и ожидания;
- в) родительское отношение;
- г) родительские чувства;
- д) родительские позиции;
- е) родительская ответственность;
- ж) стиль семейного воспитания;
- з) родительские эмоции.

**6. Каждый компонент психологической структуры родительства (по Р.В. Овчаровой) включает в себя следующие составляющие:**

- а) эмоциональный;
- б) когнитивный;
- в) поведенческий;
- г) микросредовой.

**7. Совокупность каких факторов оказывает влияние на формирование родительства? Найди неверный ответ:**

- а) индивидуальных;
- б) внутренних;
- в) внешних.

**8. Какие три уровня включает в себя группа внешних факторов?**

- а) макроуровень;
- б) мезоуровень;
- в) микроуровень;
- г) надиндивидуальный уровень.

**9. Особенности личности, индивидуальность человека определяют группу:**

- а) внешних факторов;
- б) промежуточных факторов;
- в) внутренних факторов.

**10. Влияние государства и общества на репродуктивную мотивацию семьи, материальное и моральное стимулирование рождаемости – это факторы:**

- а) мезосистемы;
- б) макросистемы;
- в) микросистемы;
- г) экосистемы.

**11. Формирование родительства на мезоуровне определяет:**

- а) социальный опыт;
- б) образование родителей;
- в) родительская семья;
- г) советы друзей.

**12. На микроуровне на родительство оказывает влияние:**

- а) природная среда;
- б) собственная семья;
- в) органы опеки и попечительства.

**13. Материнство рассматривается в науке как:**

- а) биологическое отношение матери к ребенку;
- б) социальное отношение матери к ребенку;
- в) индивидуально-личностное отношение матери к ребенку;
- г) биологическое и социальное отношение матери к ребенку.

**14. В решении вопроса о природе материнства выделяют два подхода:**

- а) научный;
- б) культурно-исторический;



21. Социокультурные аспекты родительства рассматривали:

- а) И.С. Кон, М. Мид, Т.А. Гурко и др.;
- б) Е.О. Смирнова, А.М. Прихожан, В.И. Брутман и др.;
- в) С.С. Жигалин, Е.В. Милюкова, А.С. Спиваковская и др.

22. Общую структуру родительства, как интегрального психологического образования личности исследовали (найди неверный ответ):

- а) Т.Б. Щепанская;
- б) Р.В. Овчарова;
- в) М.О. Ермихина.

23. Кто из современных белорусских педагогов и психологов занимается изучением проблем родительства, осознанного родительства?

- а) С.Ю. Девярых, Т.М. Коростелева, Л.И. Смагина, Е.А. Устиненко, В.В. Чечет, М.М. Ярмолинская;
- б) Н.А. Демчук, О.В. Игнатова, Е.И. Захарова, С.Ю. Мещерякова, О.В. Баженова;
- в) В.И. Брутман, А.И. Захарова, М.Г. Панкратова, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова.

## **Тема 2. Социально-исторические аспекты возникновения и трансформации института родительства**

**Вопросы для изучения:**

1. Теории происхождения института родительства.
2. Предпосылки возникновения индивидуального родительства.
3. Исторические периоды развития института родительства и их характеристика.
4. Родительство в истории развития педагогической мысли.

### **1. Теории происхождения института родительства**

Рассматривая феномен родительства в историческом аспекте, можно выделить несколько теорий его происхождения: эволюционно-биологическую, социологическую и психологическую.

С позиции *эволюционно-биологической теории* феномен родительства объясняется фактом инстинктивной заботы о потомстве,

присущей высшим животным. Этой точки зрения придерживается И.С. Кон, указывая, что образец родительского ухода, как и все прочие биологические черты, генетически запрограммированы и варьируют от одного вида к другому (родительская забота о потомстве, имеет свои филогенетические предпосылки).

Социологический подход основан на идее наличия у человека специфической «потребности в родительстве», «в отцовстве», «материнстве» или просто «потребности в детях». Определяя содержание этой потребности, авторы (А.И. Антонов, В.А. Борисов, А.Г. Вишневский, Л.Е. Дарский и др.) выдвигают несколько точек зрения. С одной стороны, они подчеркивают рационально-экономический характер родительства: дети были экономически полезны (сыновья становились работниками, а дочери, кроме этого, приносили выкуп), т.е. иметь много детей было гарантией прочности семьи и социальных позиций. С другой стороны, авторы выдвигают психологические мотивы: без наличия детей и подobaющего их числа индивид испытывает затруднения как личность; необходимость иметь объект альтруистической заботы и опеки; потребность в ощущении собственной необходимости и полезности для любви и заботы.

Психологическая теория связана с процессом воспитания и основана на проявлении у детей бессознательных инстинктов подражания взрослым.

## **2. Предпосылки возникновения и развития индивидуального родительства.**

Прежде чем рассматривать эволюцию родительства, необходимо определить предпосылки, которые предшествовали его образованию и развитию. К ним относятся:

– инстинктивная забота о потомстве (почти у всех живых существ – от птиц до млекопитающих – родительская забота запрограммирована генетически);

– появление техники ухода за детьми у обезьян, что значительно повлияло на их эволюцию и процесс превращения обезьяны в человека. Уход за детьми способствовал их интеллектуальному и социальному развитию, а вынашивание ребенка стало самым ранним этапом социализации, который предопределил дальнейший ход истории человеческого рода;

– антропологические особенности: биологические и физиологические изменения (по мере увеличения мозга у человека сокращалось количество природных инстинктов, и их место занимали социально приобретенные навыки);

– переход от одного хозяйственного уклада к другому, в связи с чем собирательство и в дальнейшем охота требовали наименьшего времени обучения детей, а переход от потребления пищи к ее хранению увеличил сроки и объем обучения;

– появление моногамии – устойчивого брачного союза самца и самки на период выращивания хотя бы одного потомства (самка в одиночку не могла сохранить потомство: нужно было добывать пищу, охранять территорию от врагов, передавать знания, что способствовало происхождению института отцовства).

Таким образом, на основе биологических и социальных предпосылок у высших животных формируется особое явление – материнство, которое у людей получает наивысшее развитие и из инстинктивного становится сознательным. На базе материнства позднее возникает феномен отцовства, у которого нет биологических корней – это социально приобретенное качество. Материнство и отцовство вместе создают еще одно явление – родительство, которое по мере развития общества превращается в специальный социальный институт.

### **3. Исторические периоды развития института родительства и их характеристика.**

Родительство – важный компонент человеческого общества, сложный феномен, имеющий эволюционную историю, культурные и индивидуальные особенности. Рассмотрим культурно-исторический и социальный аспекты родительства, что позволит получить представление о положении родительства в обществе, о его месте и роли в многообразной системе общественных отношений, а также психолого-педагогический аспект, раскрывающий сущность родительства с позиций детско-родительских отношений, его роль в развитии ребенка и воспитательных возможностей родителей.

Институт родительства прошел сложный и многолетний путь становления, трансформирования и развития с давних времен до современности. В теории и практике воспитательной деятельности семьи можно выделить следующие периоды развития института родительства:

I период (древние времена – VIII в.). Характеризуется зарождением первобытных форм семьи и института родительства и закреплением функций за данным воспитательным институтом в период существования славянских племен;

II период (IX – середина XVII в.). Отмечается укрепление позиций института родительства в обществе и формирование традиций деятельности данного воспитательного института в Княжеские вре-

мена (Древняя Русь, Московское и Русское государство, Великое Княжество Литовское);

III период (вторая половина XVII в. – XVIII в.). Происходят изменения статуса и функций членов института родительства в контексте «европеизации» Российской империи (период славянского возрождения);

IV период (XIX – нач. XX в.). Явился периодом активного формирования и развития института родительства.

V период (1917 – 1991 г.). Отличается деформацией ценностей института родительства и его функций в советское время.

VI период (1991 г. – до наших дней). Характеризуется как период переосмысления родительства на современном этапе.

Представим анализ каждого периода в отдельности.

**I период (древние времена – VIII в.).** На заре истории человечества индивидуальное родительство как самостоятельное явление не выделялось и имело групповое, коллективное начало, т.к. проистекало из общинного образа жизни. В родовых сообществах родительские функции не были выделены из общинной системы воспитания: функция родительства распространялась на весь род-племя, на его старших представителей. Пол и возраст детей в первобытном обществе являлись практически единственными показателями при дифференциации обучения. Мальчиков готовили преимущественно к мужским видам деятельности (охота, изготовление орудий труда, рыболовство и др.), а девочек – к женским (собирательство растительной пищи, ведение домашнего хозяйства, уход за детьми). Одной из главных форм воспитания того времени были специальные ритуалы, среди которых особую роль играли возрастные инициации, которые обеспечивали усвоение подростками важнейших трудовых умений и навыков, системы ценностей, правил поведения, принятых в общине, и завершались обрядовым посвящением всех юношей и девушек во взрослые члены рода [26]. Причем переход юношей в мужскую психологическую группу проходил сложнее и болезненней, чем переход девушек в группу взрослых. По мнению М. Мид, это было связано с тем, что требовались особые социальные усилия, чтобы мужчина мог выполнять обязанность кормить семью и детей. Как отмечает автор, у этой социальной обязанности нет биологического механизма, в то время как материнство – явление природное. Поэтому каждое поколение молодых мужчин должно было учиться родительскому поведению: их биологическая роль дополняется социальной, выученной родительской ролью [37].

**II период (IX – сер. XVII в.).** Характерной особенностью данного периода является возникновение экономически самостоятельной малой семьи из родоплеменного коллектива. Это привело к тому, что воспитание из всеобщего, равного, контролируемого общиной, перешло в семейное, где в центр воспитания выдвигается отдельная личность.

Образование индивидуальной семьи, в целом, способствовало укреплению позиций института родительства и имело положительное значение для воспитания детей. В семье дети воспитывались в духе взаимопомощи, уважительного отношения к старшим, заботы о младших и слабых. Здесь формировалось ответственное отношение к супружескому долгу, родительским обязанностям, чести семьи. Родительское воспитание сводилось, прежде всего, к привитию детям трудовых навыков, а воспитание в ребенке определенных нравственных качеств осуществлялось в основном силой собственного примера.

Факторами, оказавшими существенное влияние на трансформацию института родительства в данный период, явились переход к классовому обществу и христианство.

Процесс классовобразования расколол общество на эксплуататоров и эксплуатируемых, привел к четкому разделению целей, задач и содержания воспитания, что способствовало разделению педагогической культуры на народную педагогику и педагогику господствующего класса. Ведущими в народной педагогике явились идеи воспитания детей в любви и уважении к родителям, почитания предков, заботы о старых людях. Другая идея народной педагогики – растить с малых лет семьянина путем привития положительных нравственных качеств (трудолюбия, кротости, терпимости, уступчивости, прилежания, честности и др.). Господствующий класс вырабатывал собственную мораль и нравственные принципы воспитания, характерной чертой которой явились алчность, жадность, лицемерие и необузданный произвол. Эти пороки охватывали разные сферы жизни, включая родительские и семейные отношения.

Переход к классовому обществу внес существенные изменения в сферу родительства и детско-родительских отношений. Родительское воспитание, будучи сословным по целям и содержанию имело некоторые особенности. Так, в феодальном обществе был широко распространен обычай обязательного воспитания детей вне родительской семьи. Низшие социальные слои отдавали детей «в люди» – на обучение ремёслам в мастерских за «хлеб насущный», а власть и богатство имущие передавали своих новорожденных кормилицам, посы-

лали на воспитание в другую семью, к дальним родственникам. Однако такая система воспитания была чревата отрицательными последствиями: искусственное родство зачастую вытесняло на второй план родство кровное, родители плохо знали своих сыновей, воспитывавшихся в разных городах, братья почти не знали друг друга, эмоциональная близость и любовь родителей к детям не считались добродетелью или ценностью.

На характер родительства, в эпоху средневековья, существенное влияние оказывало развивающееся христианство, а генезис супружеских и детско-родительских отношений в семье регулировался нормами христианской морали. Постулирование идеи о том, что дети являются благом для семьи, главным оправданием плотских отношений с женщиной, привело к тому, что уже в X–XIII вв. отсутствие «чад» стало считаться большим горем. Церковь выступала в защиту многочадия и резко осуждала любые попытки «избавиться» от детей: «аще зарод ещё» – 5 лет епитимьи, «аще образ есть» – 7 лет, «аще живое» – 15 лет» [51, с. 328]. Существование наказаний детоубийцам и «женкам, еже в утробе имеют, а родити не хочут», говорит о стремлении церкви внедрить в сознание своих прихожанок представление об аморальности и греховности подобного поведения. Церковь проявляла своеобразную заботу и внимание к беременным женщинам и роженицам. Она освобождала беременных женщин от земных поклонов, подчеркивала опасность непосильной работы, употребления хмельных напитков. После родов женщина считалась «нечистой» в течении сорока дней, что исключало возможность посещения ею церкви. Отсутствие в этот период публичных контактов объективно способствовало сохранению здоровья женщины и ее ребенка.

Таким образом, существенное влияние на развитие и трансформацию родительства в данный период оказало возникновение самостоятельной семьи, сословное разделение и христианство.

**III период (вторая половина XVII–XVIII в.).** Развитие института родительства в указанный период осуществлялось под воздействием западной культуры. С начала XVIII в. идет процесс бурных преобразований в государственном устройстве, экономике, культуре и образовании. Процесс «европеизации» затронул буквально все стороны жизни общества, оказал существенное влияние на институт семьи и родительства.

Форсированное развитие образования привело к тому, что в открываемые школы приходилось насильно набирать учеников ввиду отсутствия в обществе и у людей необходимости образования. Это

лишало отцов права распоряжаться судьбами своих сыновей. Интернатный тип ряда учебно-воспитательных учреждений лишал детей семейного воспитания, что приводило к ослаблению семейной связи между родителями и детьми. В.Я. Стоюнин отмечает, что «такое отношение государства к семье снимало с родителей ответственность за воспитание детей, отучало их от забот о разумном воспитании и приучало полагаться в этом деле на правительство, уступая ему все свои родительские права: «Все равно – как ни воспитывай, в казенном заведении вышколят по-своему» [59, с. 30].

Воспитание детей в семье, в данный период было сословным по своему характеру, отличалось неоднозначностью и противоречивостью. Единными требованиями для детей дворянской и крестьянской семей было уважение и послушание по отношению к родителям и старшим. Различием было то, что в основу воспитания дворянина было положено эстетическое воспитание, а также внушалось презрение к простым людям, занимающимся физическим трудом. В крестьянской семье основу воспитания составлял физический труд.

Определенные различия в воспитании детей существовали не только между дворянскими и крестьянскими семьями, но и среди дворянского сословия. Эти различия были обусловлены неоднородностью дворянских семей. Среди них различали провинциальное и столичное дворянство. Столичное дворянство, став просвещенной частью общества, под мощным влиянием государственной власти перенимало отношение к семье, родительству, свойственное западной культуре того времени. «Кокетство, балы, танцы, пение – вот женские занятия. Семья, хозяйство, воспитание детей отходили на задний план. В результате ребенок вырастал почти без матери» [59, с. 36].

Провинциальное дворянство воспитывало детей в духе патриархальных традиций: послушание родителей, почитание старших выступали в качестве одного из основополагающих элементов патриархального иерархического общества. В этих семьях авторитет отца был безусловным и не подлежал обсуждению. Именно отец оказывал влияние на сына. Как отмечал В.А. Жуковский: «Одобрение – величайшая награда, а неодобрение – самое тяжелое наказание. Гнев отца – должен быть для мальчика потрясением, случаем, запоминающимся на всю жизнь...» [39, с. 197]. Поэтому в одних домах детям давалось слишком много вольности, а в других – дети воспитывались в строгости. В одних семьях детей не отучали от грубости, а в других – дети не смели даже сесть при родителях без их на то согласия. При

всем многообразии дворянского семейного быта можно выделить некоторые общие черты:

- дворянская семья объединяла достаточно большой и широкий круг людей (в отличие от современной семьи);

- многочисленные родственники имели возможность довольно активно вмешиваться в воспитание детей;

- воспитание не являлось исключительной прерогативой отца и матери;

- воспитание ребенка в семье осуществлялось совершенно беспорядочно: няни, гувернеры, родители, бабушки и дедушки воспитывали его по своему усмотрению и по мере собственного желания.

Крестьянская семья оставалась хранительницей патриархальных устоев домостроительства, традиционных особенностей воспитания и быта. В крестьянских семьях отношения между родителями и детьми были, как правило, авторитарные. Насилие признавалось совершенно нормальной и основной формой воздействия. Физически наказывались дети любого возраста. В крестьянском мировоззрении отсутствовал пункт об ответственности родителей перед детьми, зато ответственность детей перед родителями существовала в преувеличенном виде [18]. Впрочем, такой взгляд на отношения детей и родителей в традиционной крестьянской семье разделяют не все исследователи. Так, Н.А. Миненко полагает, что «без взаимной доброты и привязанности невозможен был бы плодотворный труд, воспроизводство полноценного потомства, накопление и передача от поколения к поколению трудовых и культурных традиций» [38].

Устойчивость крестьянской семьи к нововведениям того времени некоторые авторы объясняют наличием и соблюдением определенных традиций в области воспитания. Особенностью традиций крестьянства было то, что в крестьянской среде процесс воспитания существенно не отличался от реальной жизнедеятельности семьи. Уважение к старшим по возрасту – к родителям, дедам, прадедам – было тем фундаментом, на котором строилось воспитание в крестьянской семье [59, с.31]. Воспитательные функции родителей сводились, прежде всего, к привитию детям трудовых навыков, а также воспитанию в ребенке определенных нравственных качеств отцом и матерью посредством собственного примера.

**IV период (XIX – нач. XX в.).** Этот период характеризуется активным формированием и развитием института родительства, регулированием брачно-семейных отношений. Законы Российской империи были объединены в Свод Законов Гражданских, где глава

«О правах и обязанностях семейственных» непосредственно касалась всех вопросов организации семейной жизни, в том числе и детско-родительских отношений:

- продолжало существовать право родителей применять физические наказания в отношении своих детей, которое постепенно стало ограничиваться запретом калечить и ранить детей;

- законодательно была введена ответственность родителей за доведение детей до самоубийства;

- за умышленное убийство своих детей родители наказывались строже, чем за убийство постороннего лица.

Характерные особенности и тенденции развития родительства и детско-родительских отношений, в вышеуказанный период нашли отражение в следующем:

- развиваются традиции, связанные с содержанием и воспитанием незаконнорожденных детей: отец был обязан обеспечивать содержание незаконнорожденного ребенка и его матери, родительская власть в отношении внебрачного ребенка принадлежала матери, фамилия ребенку давалась материнская только в случае ее согласия, кровное родство между отцом и ребенком могло подтверждаться любыми доказательствами;

- претерпевал изменения и институт опеки и попечительства: функции родителей в силу определенных обстоятельств выполняли опекуны, которые могли быть назначены либо по завещанию, либо в соответствии с законом, либо по распоряжению правительственных органов. В период правления Екатерины II была широко распространена дворянская опека. В Указе 1775 г. четко формулировались требования, предъявляемые к будущему опекуну: он должен был быть человеком честным, порядочным и находиться в родственных отношениях с несовершеннолетними. Были разработаны специальные наставления опекунам. Так, малолетнего сироту-дворянина следовало воспитывать так, чтобы он мог «вести жизнь порядочную, беспхлопотную и весьма отдаленную от расточительства». Малолетние сироты купцов и мещан воспитывались «в знании приличного его состоянию промысла или ремесла» [14];

- в каждой семье независимо от ее социального положения забота о детях лежала на плечах матери, особенно на первом году жизни ребенка;

- родители играли главную роль в воспитании детей, которых воспитывали в уважительном отношении к старшим, с сознанием необходимости трудиться. Большую роль в воспитании детей играли

старшие члены семьи (дедушка и бабушка). Дети с малолетства причалялись к труду. В возрасте 5-6 лет им поручали выполнение несложных дел: вымыть посуду, принести дров в печку, выпастить домашних животных, поиграть с маленьким братом или сестрой. Девочки в возрасте 7-8 лет начинали учиться прясть, готовить еду, более старшим поручали выпечку хлеба. С 14 лет трудовым воспитанием мальчиков занимались отец или дед. Самым действенным в трудовом воспитании являлся личный пример родителей. Кроме трудового воспитания в крестьянской семье большое внимание уделялось вопросам этикета и морали: уважению родителей и других родственников, честности и справедливости, осуждались и наказывались обман и воровство.

Постепенно под влиянием социально-экономических, политических и культурных преобразований намечается несколько иная тенденция в отношении к детству – общество увеличивает социальный объем заботы о детях, следствием чего является изменение требований к родителям в вопросах развития и воспитания детей. Основными из них были забота о здоровье детей, их нравственном воспитании и образовании. При этом считалось, что пример родителей гораздо важнее, «нежели устные их наставления». Поэтому родители обязаны были наблюдать за собственным поведением, чтобы оно служило примером добра, внушаемого ими детям.

Таким образом, семейные и детско-родительские отношения несколько гуманизировались только в конце XIX – начале XX в. Однако изменение характера внутрисемейных отношений, основанных на патриархально-авторитарной семейной системе, эмансипация женщин и детей происходили достаточно медленно. Даже среди образованных людей индивидуализм и соблюдение частного пространства личности не являлись распространенной повседневной практикой.

**V период (1917–1991 г.).** Существенные изменения в сфере семьи и родительства произошли после Октябрьской революции 1917 г. Бурный прогресс советского общества и определенные исторические события активно повлияли на экономику, быт, структуру семьи и, несомненно, затрагивали родительство и детско-родительские отношения:

- концепция формирования «нового человека» предполагала незначительную роль родителей. Воспитание становится прерогативой государства, где родителям отводилась второстепенная роль;

- изменение положения женщины в обществе вызывало противоречие между ее социальными ролями, которое нередко порождало

напряженность и конфликты в семейных отношениях и негативно сказывалось на воспитании детей;

– принятие женщинами сексуальных норм (ранее свойственных только мужчинам), разрешающих добрачную половую жизнь, стало одним из главных факторов увеличения внебрачной рождаемости. Это привело к тому, что большое количество детей росло вне семьи;

– общая обстановка страха и двойной морали в годы гражданской войны и репрессий не способствовала формированию открытых и доверительных отношений, в том числе, и между родителями и детьми;

– существенное влияние на институт родительства оказала и вторая мировая война: значительная часть целого поколения советских людей выросла без отцов и матерей, что не способствовало закреплению и трансляции реальных родительских образцов – мальчики, выросшие без отцов, зачастую не испытывали привязанности к своим детям, а девочки легко принимали модель одинокого материнства [17, с. 77-78];

– в послевоенный период высокий уровень занятости женщины, активное вовлечение ее в социально-профессиональную сферу, сокращали ее время пребывания в семье и полноценного общения и взаимодействия с детьми, реализация семейных и родительских функций отодвигалась на второй план, что привело в 60–70-е гг. к массовому переходу к малодетной семье и девальвации родительства. В результате появления новых, более сложных жизненных потребностей происходило своеобразное «выталкивание» одних жизненных ценностей другими (в частности, брак и супружество как жизненные ценности испытывали серьезное давление со стороны таких ценностей, как карьера, образование, престижные виды отдыха или места жительства) [61, с. 15]; среди различных мотивов в решении рождения ребенка значительное место занимали психологические факторы (подражание, стремление выглядеть «как все», неудобство перед близкими людьми и родственниками, страх перед абортom и «перспективой» бесплодия) [62, с. 133].

Сложившуюся ситуацию советские власти пытались изменить путем социально-экономической помощи семьям с детьми, а также психолого-педагогического просвещения родителей, организации системы взаимодействия общественного и семейного воспитания. К примеру в 70–80-е гг. XX ст. существовал педагогический всеобуч для родителей, целью которого было повышение педагогической культуры родителей. В рамках данного всеобуча проводились лектории,

родительские университеты, «круглые столы», конференции, материнские школы и многие другие постоянные и разовые формы педагогического просвещения. В те годы выпускалось большое количество научно-популярной литературы, посвященной вопросам воспитания детей, данная тема активно обсуждалась в советских средствах массовой информации.

С одной стороны, пропагандируемые формы и содержание работы положительно влияли на повышение педагогической просвещенности родителей, а с другой – они искусственно насаждались, без активного участия самих родителей в воспитании собственных детей силами конкретных специалистов в области образования и воспитания.

В советский период предпринимались активные попытки решения проблем подготовки детей и молодежи к семейно-брачным отношениям. Так, во второй половине XX в. практически повсеместно в школах страны были введены тематические факультативные курсы «Грамота материнства», «Семьеведение» и др.; создавались кружки домоводства, рукоделия, по уходу за детьми; организовывались «уголки быта», «уголки женщины»; проводились семинары и этические беседы по материалам художественных произведений, организовывались просмотры и обсуждение кинофильмов, вечера вопросов и ответов, индивидуальные беседы со школьниками по вопросам семьи и семейных отношений. Именно тогда в советские школы активно внедрялся курс И.В. Гребенникова «Этика и психология семейной жизни», который просуществовал недолго ввиду неподготовленности кадров для преподавания данного курса.

Развал советского государства в последнее десятилетие XX в. привел к новой волне социальных, экономических и нравственных потрясений, сопровождающихся изменением системы семейных ценностей, когда на первое место были поставлены личные потребности человека, что только усугубило кризисные явления в области семьи и родительства.

**VI период (1991 г. – до наших дней).** На современном этапе социального развития в Республике Беларусь создана и функционирует определенная законодательная база в области семейной политики, включающая государственные акты, направленные на поддержку и укрепление семьи, поощрение материнства и детства, защиту прав детей. Основные положения государственной семейной политики в нашей стране определены в Конституции Республики Беларусь [16, ст. 32] и Кодексе Республики Беларусь о браке и семье [2], где сфор-

мулированы основные задачи законодательства в области семейных и детско-родительских отношений.

Особую роль в осуществлении семейной политики играют законодательные документы Президента Республики Беларусь, согласно которым государство осуществляет льготную налоговую политику и льготное кредитование; обеспечивает выплаты пособий семьям, воспитывающим детей; создает условия для экономической самостоятельности и роста благосостояния семьи; развития широкой сети детских учреждений и организаций здравоохранения; сочетания родителями трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей; развития инфраструктуры быта и др.

В настоящее время разработана и утверждена программа Национальной демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 гг., одной из задач которой является укрепление духовно-нравственных основ семьи, возрождение и пропаганда семейных ценностей и традиций [4].

В 2009–2012 гг. творческим коллективом Центра перспективного детства Белорусского государственного университета совместно с рядом высших учебных заведений Республики Беларусь (в том числе Могилевским государственным университетом имени А.А. Кулешова) с целью разработки, апробации и распространения новых технологий работы с детством и родительством была осуществлена реализация проекта Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Создание модели формирования осознанного родительства». Партнерами в реализации проекта выступали представители разных министерств, ведомств, организаций (образования, здравоохранения, социальной защиты, физкультуры и спорта, юстиции и др.), которые имели опыт (исследовательский, управленческий, практический) формирования осознанного родительства на базе дошкольных учреждений, школ, центров оказания помощи семье и др. Итогом работы стала подготовленная Концепция и программа формирования осознанного родительства у студенческой молодежи, предложенная для реализации в учреждениях высшего образования нашей страны [3].

Несмотря на имеющиеся существенные достижения, многие проблемы семьи и детства далеки от полного разрешения. Психологи и педагоги с тревогой отмечают ослабление в последние десятилетия родительского внимания к детям, которое называют «дефицитом родительской любви» (И.В. Бестужев-Лада, О.Г. Исупова, И.Н. Мошкова). С другой стороны, исследователи отмечают новое явление общественной жизни, свойственное некоторой части молодежи, – «пе-

дофобию», т.е. нежелание иметь детей из-за боязни нести моральную и экономическую ответственность за них. Сложившаяся ситуация усугубляется низким уровнем педагогической культуры многих родителей, их неумением, а подчас и нежеланием, серьезно и вдумчиво заниматься воспитанием собственных детей. Дефицит любви и отсутствие знаний о воспитании и развитии ребенка приводят к таким печальным явлениям современной действительности, как падение уровня физического и психического здоровья детей, снижение их интеллектуального потенциала и духовно-нравственных ценностей, усложнение процесса адаптации в обществе, социальное сиротство и другим проблемам.

Подводя общий итог, рассмотренной периодизации следует отметить, что эволюция родительства неразрывно связана с эволюцией семьи, общественно-экономическими факторами, мировоззренческими идеями, а также имеет ярко выраженную педагогическую направленность, проявляющуюся в воспитательной функции родителей на разных этапах развития человеческого общества.

#### **4. Родительство в истории развития педагогической мысли.**

Анализ культурного наследия, в том числе, классиков философско-педагогической мысли разных исторических эпох показывает, что вопросы о воспитании детей в семье и их подготовки к родительству имеют многовековую историю.

Особого внимания заслуживают взгляды прогрессивных зарубежных педагогов (Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци) на проблемы родительства и воспитания детей в семье.

Так, чешский педагог Я.А. Коменский большое значение придавал семейному воспитанию. Широкое распространение в Европе получила первая книга, адресованная женщинам всех сословий – «Материнская школа», в которой Я.А. Коменский выдвинул идею оказания помощи матери в правильном воспитании своего ребенка как высшей человеческой ценности: «... для родителей дети должны быть милее и дороже, чем золото и серебро, жемчуг и драгоценные камни...» [30]. «Материнская школа» Я.А. Коменского содержала основы воспитания детей раннего и дошкольного возраста, которые должны были помочь родителям правильно сформировать личность ребенка, а ее появление можно считать началом педагогики, обращенной непосредственно к родителям.

Французский философ-просветитель и педагог Ж.-Ж. Руссо считал, что всякая мать желает счастья своему ребенку, но часто ошибает-

ся в выборе «средств» воспитания. В своей книге «Эмиль, или О воспитании» Ж.-Ж.Руссо предпринимает попытку передать собственные педагогические воззрения на примере воспитания конкретного ребенка. Он обращал внимание на продолжительность воздействия родителей на детей, того периода, когда ребенок станет взрослым: «Лишь только родится ребенок, завладейте им и не покидайте его, пока он не станет взрослым... Как настоящая кормилица мать, так настоящий наставник есть отец... он должен роду человеческому дать людей, обществу – общественных деятелей, государству – граждан» [53].

И.Г. Песталоцци высоко оценивал роль родителей в жизни детей и называл радость, которую дети приносят родителям, самой святой радостью, доступной человеку. Час рождения ребенка, считал И.Г. Песталоцци, должен стать первым шагом в его воспитании, а мать – первой и главнейшей естественной воспитательницей ребенка, способной «заложить правильную чувственную основу нравственного воспитания человека». Но для этого мать нуждается в «образовании» и «умении». При этом родительский дом, должен явиться основой всякого истинно естественного воспитания детей [48].

Проблемы родительства и подготовки к будущему родительству нашли свое отражение во взглядах прогрессивных русских и белорусских мыслителей, педагогов и просветителей прошлого.

Первые идеи воспитания семьянина и будущего родителя складывались эмпирическим путем на основе многовекового житейского опыта. Они передавались из семьи в семью, из поколения в поколение посредством семейно-бытовой и национально-этнической обрядности, традиций, обычаев и фольклора. В древнерусской культуре родительское воспитание занимало центральное место в формировании личности человека, была определена высокая мера ответственности родителей за воспитание и поведение своих детей, а цель и содержание домашнего воспитания заключались в подготовке подрастающего поколения к будущей счастливой жизни.

В древнерусских литературно-педагогических памятниках, относящихся к X–XIV вв., значительное внимание уделялось родительству и воспитанию детей в семье. Педагогическая мысль Древней Руси отчетливо проявилась в сочинениях знаменитых русских просветителей Иоанна Златоуста («О тщеславии и о том, как должно родителям воспитывать детей», «Слово о воспитании детей») и Владимира Мономаха («Поучение к детям»).

Так, Иоанн Златоуст высказывал мнение о том, что родители должны доставлять своим детям не столько питание, одежду, давать

им формальное образование, но и заботиться об их правильном духовном воспитании и любви к Богу. При этом сам родитель должен являть собой образец нравственной жизни [23].

В понимании Владимира Мономаха истинная мудрость семейного воспитания связана с высокой нравственностью и с христианскими добродетелями. Он высоко оценивал роль отца в воспитании у мальчика трудолюбия, в подготовке защитника-воина и главное – в выработке умения рачительно управлять своим домом [40]. Таким образом, в понимании древнерусских просветителей истинная мудрость семейного, родительского воспитания связана с высокой нравственностью и с христианскими добродетелями.

В XVII в ценный вклад в развитие семейной педагогики и института родительства внесли Епифаний Словинецкий и Симеон Полоцкий. Первый написал 164 правила для детей, которые назвал «Гражданством обычаев детских». С. Полоцкий создал две книги – «Обет душевный» и «Вечеря душевная». Давая в них наставления родителям о воспитании детей С. Полоцкий указывает на четыре необходимые вещи. Первая вещь – наказание «через жезл непослушных не лишать заслуженного наказания», «кто щадит свой жезл, ненавидит своего сына, а любящий прилежно наказывает» [50, с. 489]. Вторая вещь – не допускать общения и дружбы с теми, кто может оказать на них негативное влияние «запрещать детям плохое сообщество...», «не допускать дружить с лукавыми...», но при этом «пусть общение ваших детей будет с добрыми ...» т.к. «общающиеся с добром обучаются доброте или по крайней мере не привыкают делать зла» [50, с. 489]. Третья вещь – пример родителей «не подавать детям плохого примера», ибо «дети, видя дела своих родителей бывают их подражателями» [50, с. 489]. Четвертая вещь – обучение и воспитание детей в «страхе Божьем с молодых ногтей» [50, с. 489]. В своих педагогических воззрениях Симеон Полоцкий сравнивает ребенка то с воском, то с чистой доской, на которой учитель или родители могут написать все, что им заблагорассудится. Главная задача воспитания, по мнению автора, лежит на родителях. При этом сами родители должны являться примером поведения для своих чад. Важную роль в воспитании детей С. Полоцкий отводил родительской любви, однако считал, что родители не должны губить ребенка чрезмерным «ласканием» и могут допускать телесные наказания. В поисках ответа на вопрос, почему у хороших родителей бывают плохие дети, среди причин на первое место он ставит чрезмерную любовь матери, нетребовательность отца и взаимное попустительство.

В XVIII – начале XIX в. проблемы родительства затрагиваются в работах И.И. Бецкого, А.Н. Радищева, Н.И. Новикова, В.Г. Белинского и др., которые пропагандируют мысль о том, что домашнее воспитание – нелегкое и сложное дело, выходящее за рамки семьи, поскольку дети воспитываются для жизни в обществе. Так, И.И. Бецкой предлагал воспитать новую породу людей, с расчетом, что они, сами став в будущем отцами и матерями, будут воспитывать своих детей по тому образцу, какому сами были воспитаны. А.Н. Радищев выступал за новые взаимоотношения между родителями и детьми. Он критиковал беспредельную родительскую власть над детьми, основанную на страхе и подчинении, указывал на необходимость эмоциональных и доверительных отношений. Н.И. Новиков в своем произведении «О воспитании и наставлении детей» подчеркивал значимость родительского воспитания и указывал родителям на необходимость всестороннего воспитания детей, под которым понимал три главные вещи: физическое, нравственное и разумное. В.Г. Белинский возлагал большие надежды на семью и в частности на родителей: «На родителях, на одних родителях лежит священнейшая обязанность сделать своих детей человеками ...» [25, с. 123]. Неотъемлемой частью и основой, на которой должно строиться отношение родителей к детям, В.Г. Белинский считал родительскую любовь, которая, по мнению автора, должна складываться не только из кровного родства, но и родства духа.

Во второй половине XIX – начале XX вв. теория семейного воспитания, как самостоятельная область педагогических знаний, затрагивала вопросы семьи и родительства. Мысль о необходимости подготовки молодых людей к семейной жизни и предстоящему родительству высказывалась в трудах просветителей XIX – начала XX в. А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, П.Ф. Лесгафта, П.Ф. Каптерева и др. Домашнее воспитание рассматривалось ими как первейшая обязанность родителей, а правильное и доброе воспитание – как священное право каждого ребенка. Семейное воспитание, по их мнению, должно основываться на знании возрастных и психологических особенностей детей, что требует специальной подготовки родителей.

Так, о необходимости педагогического просвещения родителей высказывается В.Ф. Одоевский: «Моя книга не нужна опытному педагогу, ибо он и без пособия ее знает, но может она будет не бесполезна для многих, в особенности матерей семейства, для которых еще не существует, собственно, педагогического образования, а кото-

рые между тем и желают и обязаны заниматься своими детьми» [25, с. 159].

Великий русский педагог К.Д. Ушинский настаивал на необходимости теоретической подготовки родителей к воспитанию детей в семье. Он считал, что самый удобный и верный способ ввести в семью «здоровые понятия» о воспитании и обучении детей – это книги. Именно К.Д. Ушинский определил значение русской женщины как матери и стал основателем систематического женского образования в России.

В области теоретической педагогики начала XX в. можно отметить труды П.Ф. Лесгафта, посвященные семейному воспитанию. Им создано специальное пособие для родителей «Семейное воспитание и его значение». Успех семейного воспитания П.Ф. Лесгафт связывал с овладением родителями разносторонними психолого-педагогическими знаниями: «Чем более человек образован, чем более владеет собой, тем с большей любовью он будет относиться к ребенку» [35, 25, с. 163], «Чем выше образование женщины, тем серьезнее может быть направлено семейное воспитание ребенка» [35, 25, с. 127]. Именно поэтому родители должны быть, прежде всего, высоконравственными людьми, прекрасно разбирающимися в тонкостях детской души. Все это, по мнению П.Ф. Лесгафта, должно формироваться в будущих родителях с детства.

Во многом взгляды П.Ф. Лесгафта совпадают с мнением философа, педагога и психолога П.П. Блонского. Он придавал огромное значение заблаговременной подготовке родителей, как первых воспитателей, к воспитанию собственных детей, а также призывал создавать педагогические союзы, кружки, курсы, библиотеки, лектории и через них и с их помощью добиваться правильного понимания родителями своих обязанностей перед обществом по отношению к детям. П.П. Блонский настаивал на обязательных медицинских консультациях для молодых людей, планирующих вступление в брак, для того, чтобы снизить риск, связанный со здоровьем будущих детей. Ему принадлежит идея «педагогических испытаний» для будущих родителей – получение до заключения брака специального документа об уровне знаний по основам семейной педагогики. Известно, что эта мысль нашла поддержку у представителей Наркомпроса, в аппарате которого работал П.П. Блонский. Вместе с тем столь прозрачные и реалистичные идеи выдающегося ученого до сих пор не нашли дороги в школьную практику.

Особый интерес представляет деятельность выдающегося ученого, общественного деятеля, представителя русской педагогической

мысли рубежа XIX–XX вв. П.Ф. Каптерева. Развивая мысль о необходимости подготовки к родительству, П.Ф. Каптерев отмечал, что если родители хотят достигнуть успехов в воспитании своих детей, они должны не только тщательно следить за их развитием, но и изучать их: «Детская душа должна быть для них совершенно открытой книгой, в которой они свободно могли бы читать» [27, с. 233]. Особый интерес представляет деятельность П.Ф. Каптерева связанная с созданием в Санкт-Петербурге популярного в свое время Родительского кружка. Сотни родителей, являясь его членами, слушали лекции видных представителей педагогики, медицины, психологии, общественных деятелей, принимали участие в многочисленных дискуссиях по обсуждению важнейших проблем воспитания, развития и обучения подрастающего поколения.

Таким образом, одним из факторов повышения воспитательного потенциала семьи просветители XIX – начале XX в. рассматривали целенаправленное просвещение родителей. Многие положения, сформулированные педагогами прошлого, остаются актуальными и сегодня. К примеру, своевременно звучит требование единого, целостного характера воспитания с опорой на специфику возраста, индивидуальные предпосылки и тенденции развития общества и семьи. Однако в начале XX в. эти педагогические воззрения были необоснованно забыты и почти не были реализованы в практической деятельности учебных заведений.

Серьезные изменения во взглядах на роль семьи и родительства в обществе произошли при смене социально-политического курса страны после 1917 г. Первые годы советской власти связаны с переходной эпохой, когда новые отношения к браку, семье и родительству формировались в процессе ломки буржуазных устоев в данной сфере. Именно поэтому некоторые взгляды этого периода на вопросы морали, брака, семьи и родительства были ошибочны и содержали достаточно противоречивые положения.

Так, в 20-х гг. появились теоретические работы Александры Коллонтай, в которых была сделана попытка сформулировать тип будущей передовой семьи, которая будет свободна от воспитания детей. А.М. Коллонтай считала, что поскольку пролетариат имеет право на свободную любовь, не отягощенную узами брака, то и воспитание детей должно стать общественным делом. Дома младенца, ясли, детские колонии, коммуны должны заботиться об образе жизни детей, воспитывать человека нового общества. Призывая придать этому движению общегосударственный масштаб, она тем самым отрицала ро-

дительство как важнейшую смысложизненную ориентацию человека. С ее позицией соглашался И. Булатов, который, полностью отрицал «индивидуальный характер любви» и считал, что основой создания семьи может служить физиологическая и политическая близость мужчины и женщины, и что детей должно воспитывать государство, а не семья. «Семейное воспитание, – писал он, – преступная растрата ценных для революции творческих сил... Семья – опиум для рабочих детей» [17, с. 258].

Вместе с тем, не все представители советской эпохи были убеждены в абсолютном приоритете общественного воспитания. Так, Н.К. Крупская считала, что семейное и общественное воспитание должны быть взаимосвязаны, но ведущую роль должно играть общественное, призванное помогать родителям воспитывать детей. «Родительское чувство, – писала она, – это чувство, которое дает очень много радости, и мы вовсе не хотим его ликвидировать. Сочетание общественного воспитания с домашним должно быть очень крепким» [32].

Важные идеи по «воспитанию родителей», развитию культуры родительства высказывали известные педагоги советского периода А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский. А.С. Макаренко призывал организовать обязательные краткосрочные курсы для родителей по основам семейной педагогики, изучать и распространять положительный опыт семейного воспитания. Им впервые было обозначено новое направление педагогической помощи семье: воспитание родителей путем воздействия школьного коллектива на семью через ученика – члена этого коллектива. Показывая принципиально новое соотношение общественного и семейного воспитания, А.С. Макаренко рассматривает семью как единый воспитательный коллектив, состоящий из детей и взрослых членов семьи. По его мнению, официальная педагогика должна развивать родителей, стимулировать у них творческий подход к воспитанию собственных детей.

В.А. Сухомлинский уделял особое внимание подготовке будущих родителей к воспитанию детей. Он писал: «Учить воспитывать своих детей – это значит учить человечности. ...Меня поражает вот что: подростка, юношу учат многому – ..., но как воспитывать детей – этому никто и не думает учить. Учат иногда уже тогда, когда у человека есть дети... А между тем это самое главное» [60, с. 254]. В.А. Сухомлинский считал, что к материнскому и отцовскому долгу человека надо готовить чуть ли не с колыбели, а воспитание хорошей матери и отца – это, по существу, решение половины всех задач

школы. «Воспитывая матерей и отцов, мы закладываем основы воспитуемости будущих поколений» [60, с. 3]. Им была разработана и апробирована на практике система педагогического просвещения родителей, включающая изучение знаний по педагогике и психологии на уровне передовых достижений данных наук, а также творческое использование позитивного опыта семейного воспитания с учетом местных условий. В целях подготовки учащихся к семейной жизни и родительству в процесс обучения в Павлышской средней школе был введён курс «Культура взаимоотношений в семье». В 50–60-е гг. это была первая попытка готовить учащихся к будущей семейной жизни и родительству в курсе школьного обучения.

Вторая половина XX в. связана с началом экспериментального изучения семьи, где значительная часть работ посвящена изучению вопросов, связанных с повышением педагогической культуры родителей (И.В. Гребенников, О.Л. Зверева, В.К. Котрыло, Е.И. Наседкина и др.), форм взаимодействия детского сада и семьи в воспитании ребенка, коррекции его поведения (Е.С. Бабунова, В.И. Безлюдная, А.И. Захаров и др.). Вместе с тем научных и научно-методических работ посвященных изучению родительства как самостоятельного феномена в тот период времени не было.

Таким образом, несмотря на то, что в истории человечества родительство всегда относилось к важнейшей функции человека, определяющей его социальный статус, изучение его как научной проблемы началось сравнительно недавно и сегодня является одной из наиболее актуальных в системе психолого-педагогических наук.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМЕ

1. Рассматривая феномен родительства в историческом аспекте, выделяют три теории его происхождения:

- а) эволюционно-биологическая;
- б) социологическая;
- в) культурно-историческая;
- г) психологическая.

2. Инстинктивная забота о потомстве, появление техники ухода за детьми у обезьян, антропологические особенности, переход от одного хозяйственного уклада к другому являются:

- а) обязательными условиями возникновения родительства;

- б) предпосылками возникновения и развития родительства;
- в) важными историческими событиями.

**3. Характерной особенностью периода зарождения первобытных форм семьи и института родительства является:**

- а) отсутствие индивидуального родительства;
- б) отсутствие воспитательной практики;
- в) наличие инициаций.

**4. Переход к классовому обществу, христианство являются факторами оказавшими влияние на трансформацию института родительства в период:**

- а) с древних времен – VIII в.;
- б) IX в. – конец XVII в.;
- в) славянского возрождения (XVIII в.);
- г) с XIX в. – нач. XX в.

**5. Развитие института родительства под воздействием западной культуры осуществлялось в период:**

- а) IX в. – конец XVII в.;
- в) славянского возрождения (XVIII в.);
- г) с XIX в. – нач. XX в.;
- д) 1917–1991 г.;
- е) 1991 – до наших дней.

**6. Советский период (1917–1991 гг.) связан с:**

- а) бурным развитием института родительства;
- б) с деформацией ценностей института родительства и его функций;
- в) с сексуальной революцией.

**7. Кто из зарубежных классиков указывал на важность родительского воспитания?**

- а) Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци;
- б) Т. Мор, Ф. Фребель, П. Кергомар;
- в) Л.Б. Шнейдер, Э. Эриксон, Э. Фромм.

**8. В XVII в. ценный вклад в развитие семейной педагогики и института родительства внесли:**

- а) Епифаний Словинецкий и Симеон Полоцкий;

- б) И.И. Бецкой и А.Н. Радищев;
- в) Н.И. Новиков и В.Г. Белинский.

**9. К.Д. Ушинский считал, что самый удобный и верный способ ввести в семью «здоровые понятия» о воспитании и обучении детей это:**

- а) книги;
- б) специальные занятия;
- в) художественное слово.

**10. Кто является автором книги «Семейное воспитание и его значение»?**

- а) П.П. Блонский;
- б) П.Ф. Лесгафт;
- в) К.Д. Ушинский;
- г) П.Ф. Каптерев.

**11. Кто является автором данного высказывания: « Меня поражает вот что: подростка, юношу учат многому ..., но как воспитывать детей – этому никто и не думает учить. Учат иногда уже тогда, когда у человека есть дети... А между тем это самое главное»:**

- а) А.С. Макаренко;
- б) В.А. Сухомлинский;
- в) И.В. Гребенников

**12. Вторая половина XX в. характеризуется:**

- а) теоретическим изучением семьи;
- б) началом экспериментального изучения семьи;
- в) изучением родительства как самостоятельного феномена.

## **Раздел II. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА**

### **Тема 1. Родительский потенциал как основа осознанного родительства**

**Вопросы для изучения:**

1. Понятие о родительском потенциале.
2. Личностные качества родителя в структуре родительского потенциала.
3. Психолого-педагогическая компетентность родителя как составляющая родительского потенциала.
4. Факторы, определяющие уровень родительского потенциала.

## 1. Понятие о родительском потенциале

Каждая семья выполняет функции, важные для общества, необходимые для жизни каждого человека: репродуктивная (функция продолжения рода), хозяйственно-экономическая (обеспечение физических потребностей членов семьи), регулятивная (контроль и реализация власти), рекреативная (укрепление психофизического здоровья всех членов, организация отдыха), коммуникативная (удовлетворение потребности членов семьи в общении, взаимопонимании), воспитательная (духовное воспроизводство населения) и др.

Среди разнообразных функций, которые выполняют родители в семье, первостепенное значение имеет воспитательная функция, которая пронизывает всю жизнь и связана со всеми аспектами деятельности семьи. Реализация указанной функции обеспечивается уровнем развития родительского потенциала. Перед тем как рассматривать сущность родительского потенциала, необходимо определить смысл категории «потенциал».

Словарь по социальной педагогике определяет «потенциал» (лат. *potential* – сила) как совокупность возможностей, источников, средств, запасов и др., которые могут быть приведены в действие, использованы для решения определенных задач, достижения поставленных целей; возможности отдельного лица, общества, государства и определенной области (экономический, творческий, жизненный потенциал). Социологический энциклопедический словарь и словарь иностранных слов дают практически одинаковое определение понятия потенциал: «Потенциал – совокупность имеющихся средств, запасов, возможностей в какой-либо области».

Особое внимание к понятию «потенциал» отводится в семейной педагогике, где оно характеризует воспитательный потенциал семьи, который связывается, прежде всего, с воспитанием детей. В научной литературе встречается множество определений понятия «воспитательный потенциал семьи»:

– совокупность педагогических, психологических, организационных способностей супругов, их умение организовывать свой быт, труд, отдых в целях лучшего воспитания детей в семье (О.Г. Прохорова);

– комплекс условий и средств, в совокупности составляющих педагогические возможности семьи (И.В. Гребенников);

– осознание методов и средств педагогического воздействия, нравственные идеалы и потребности духовно-практическая деятельность родителей, направленная на всестороннее развитие личности ребенка (Ю.М. Бубнов, Е.И. Сермяжко, Т.А. Старовойтова и др.) и др.

Р.В. Овчарова определяет воспитательный потенциал семьи как комплекс ее психолого-педагогических характеристик, обуславливающих развитие и воспитание личности ребенка. Этот комплекс включает в себя: воспитательную структуру семьи; социально-ролевую адекватность семьи; культурно-образовательный уровень родителей; родительскую компетентность; психологическую атмосферу семьи; характер детско-родительских отношений; стиль семейного воспитания [43]. Опираясь на данное определение автор выделяет семьи с высоким и низким воспитательным потенциалом.

Семьи с высоким воспитательным потенциалом – это те, где семья и родительство являются базовыми жизненными ценностями, где присутствует безусловное принятие ребенка как личности, существует позитивное отношение ребенка к отцу/матери и родителям как семейной чете; где не нарушена структура семейных связей и социально-ролевое взаимодействие и преобладают типы социально-желательного поведения детей и родителей.

К семьям с низким воспитательным потенциалом относятся те семьи, в которых семья и родительство не входят в систему жизненных ценностей родителей; где нарушена воспитательная структура семьи, ее связи и отношения, а родители не принимают ребенка таким, какой он есть; где не выполняются родительские функции и утрачена родительская ответственность, что сказывается на отклонениях в развитии и дезадаптации их детей.

Таким образом, воспитательный потенциал семьи – это достаточно широкое понятие, позволяющее рассматривать реальные и актуальные возможности семейного воспитания, которое предусматривает процессы воздействия на детей со стороны всех членов семьи. Вместе с тем определяющее значение в воспитании ребенка играют родители. Их влияние особенно в начальный период жизни ребенка намного превышает другое воспитательное воздействие. Основную информацию о мире и о себе ребенок получает именно от родителей. Кроме этого, на протяжении всего периода детства ребенок испытывает физическую, эмоциональную и социальную зависимость от родителей. В связи с вышесказанным, ведущим компонентом воспитательного потенциала семьи выступает родительский потенциал, как совокупность имеющихся и скрытых личностных качеств, знаний и умений, которые при определенных условиях могут быть использованы родителями в воспитании детей. Исходя из определения, структура родительского потенциала включает в себя личностные качества и психолого-педагогическую ком-

петентность родителя. Рассмотрим данные составляющие более подробно.

## 2. Личностные качества родителя в структуре родительского потенциала.

Характеристика того, чем выступают личностные качества в структуре психолого-педагогической компетентности родителя многопланова и неоднозначна (С.С. Пилюкова):

- личностные качества можно рассматривать как часть педагогического потенциала родителя – системы, свидетельствующей о готовности субъекта осуществлять педагогическую деятельность;

- личностные качества могут оцениваться как некоторый перечень требований к родителю в соответствии с целями его педагогической деятельности;

- наличие личностных качеств может свидетельствовать об определенной предрасположенности к педагогической деятельности;

- выраженность личностных качеств и их проявления в реальном поведении могут выступать как характеристики педагогической культуры родителя, т.е. в них представлена совокупность нравственных, моральных и психологических установок по отношению к ребенку и самому себе.

Рассматривая различные аспекты родительства, авторами выделяются:

- личностные качества родителей, необходимые для воспитания приемного ребенка: тактичность, деликатность, мировоззрение, ориентированность на ребенка, устойчивость к стрессам, чувствительность и мягкость, спокойствие и уверенность в себе, личная зрелость (С.С. Пилюкова);

- базовые качества личности родителей маленького ребенка: родительское тепло, уважение, доверие и любовь к ребенку, искренность и отзывчивость, способность чувствовать, понимать и принимать его, ответственность за развитие, воспитание и судьбу своих детей (В.В. Селина);

- личностные качества, входящие в структуру образа «Я-родитель»: готовность к любви, наблюдательность, контактность, уравновешенность, образованность, ответственность и творческое мышление (Т.Г. Неретина).

Более подробно остановимся на тех личностных качествах, которые имеют особое значение в структуре родительского потенциала.

**Родительская любовь.** Основой отношения родителя к ребенку является любовь к нему. Под «родительской любовью» психологами

и педагогами понимается двустороннее отношение, предполагающее двух участников – родителя и ребенка, которых связывает взаимопонимание, взаимоуважение и взаимная симпатия.

По мнению А. Фромма, родительская любовь это постоянное проявление «притяжения» и нежности в отношениях родителей – «отца-мужчины» и «матери-женщины» – не только к своим «кровным» детям, но и друг к другу [65]. А.С. Спиваковская определяет эту любовь как источник и гарантию эмоционального благополучия, поддержки телесного и душевного здоровья. По мнению В.А. Сухомлинского, родительская любовь есть могущественная сила воспитания; это способность чувствовать сердцем тончайшие духовные потребности человека, передающаяся от отца и матери ребенку без каких-либо слов и объяснений, путем личного примера.

Для ребенка очень важно, любят ли его родители. Он ощущает эту любовь через слова, поведение, даже взгляд, а еще в большей степени – через действия отца и матери. Существуют определенные *способы выражения любви к ребенку*: контакт глаз, физический контакт, пристальное внимание.

*Контакт глаз* означает, что при общении родители смотрят прямо в глаза ребенку. Если они искренне его любят, то всегда будут смотреть на него с любовью. Не следует использовать это мощное средство в отрицательном плане, т.е. применять взгляд в качестве наказания. Это унижает и опустошает ребенка.

*Физический контакт* – еще один способ выражения любви к ребенку, дающий огромные возможности для общения. Дети нуждаются в проявлении родительской любви и ласки. Форма физического контакта может быть различной: обнять, погладить, поцеловать, взять на руки, прижать и др.

По мере взросления мальчики, как правило, стесняются, чтобы их обнимали, их притягивает в большей степени физический контакт в виде «шутливой» борьбы, легких потасовок и т.п. Для девочек физический контакт достигает пика в возрасте примерно 11 лет – это для них сверхкритический возраст, когда обостряется потребность в полном эмоциональном контакте, в том числе, и со стороны отца.

*Пристальное внимание* представляет собой полное сосредоточение его на ребенке таким образом, чтобы он ни на мгновение не сомневался в полной и безоговорочной любви к нему со стороны родителей. Пристальное внимание является мощным средством обеспечения полноценного развития малыша, позволяющий ему почувствовать, что для своих папы и мамы он самый важный человек в мире.

Любовь к ребенку обеспечивает полноценное воспитание, благоприятствует его эмоциональному развитию, укрепляет уверенность в себе, ее не может быть слишком много.

**Ответственность.** Как правило, ответственность упоминается в числе первых в ряду ассоциаций, вызываемых словом «родительство». Ответственность связана с определенной тревогой, беспокойством за судьбу ребенка, его здоровье, его душевное и духовное развитие. Данное качество определяет поведение родителя, направленное на максимизацию благополучия ребенка, на сведение к минимуму неприятных, травмирующих моментов. Проявляется данное качество в умении не только контролировать свои поступки, и отвечать за свои действия, а так же в умении контролировать поступки детей и отвечать за их поведение. Однако, такое поведение может перерасти в гиперопеку и свертревожность, что может негативно сказаться на детско-родительских отношениях.

Содержание, вкладываемое в понятие «ответственность» у мужчины и женщины различны. Для мужчины ответственность по отношению к ребенку, семье – это, прежде всего, обеспечение материальное, т.е. создание материальных благ, физического комфорта семьи. Для женщины ответственность, как правило, заключается в создании благоприятной атмосферы в доме, душевного комфорта.

**Наблюдательность** – способность и умение человека подмечать существенные, характерные, в том числе, и малозаметные свойства предметов и явлений. Наблюдательность родителя обеспечивает более успешное развитие растущего рядом с ним ребенка. Наличие наблюдательности у родителя помогает ему своевременно замечать все происходящее в ребенке и содействовать процессу его физического, психического и умственного развития; оперативно оказывать необходимую помощь ребенку; проявлять чуткость, внимание, заботу, любовь к собственному ребенку именно тогда, когда он в этом нуждается.

**Уравновешенность**, как эмоциональная устойчивость и эмоциональное спокойствие, является важным качеством для родителя. Не требует специального доказательства тот факт, что эмоциональное состояние ребенка находится в прямой зависимости от эмоционального состояния родителей. Взрослый человек, умеющий владеть собой в различных ситуациях, способный к спокойному решению всевозможных жизненных ситуаций, уважающий людей с разным социальным положением, сможет научить этому своего ребенка и сформировать у него чувство безопасности и уверенности в своих силах, устойчивое эмоциональное состояние и силу воли.

**Доброта** является не менее значимым личностным качеством для родителя. В словаре русского языка С.И. Ожегова дается следующее определение: «доброта – отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим». В.В. Чечет считает, что доброта – «это сострадание, сочувствие, душевное расположение к людям, готовность постоянно совершать ради них хорошие поступки и дела» [68, с. 280]. Т.И. Куликова [33] среди многих ценных человеческих качеств выделяет доброту как основу внутреннего мира родителей, как главный показатель развития человеческого в человеке. Автор считает, что родителям необходимо иметь правильное представление о доброте, а также понимание важности задачи по воспитанию доброты в семье.

**Общительность.** Общение – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека, способ взаимодействия и взаимовлияния людей друг на друга, это воспитание себя и других, т.е. взаимовоспитание [34, с. 20].

Следует отметить, что приведенный перечень личностных качеств родителя не исчерпывает всей совокупности других личностных качеств, свойственных родителю и необходимых для успешного осознанного родительства.

### **3. Психолого-педагогическая компетентность родителя как составляющая родительского потенциала.**

Другой составляющей родительского потенциала является *родительская компетентность*. В энциклопедических и педагогических словарях понятие «компетентность» раскрывается с одной стороны как круг полномочий, прав и обязанностей, представленных законом, уставом или иным актом конкретному лицу или организации в решении соответствующих вопросов, а с другой – как совокупность определенных знаний, умений и навыков в той или иной области, а также практический опыт работы.

Большинство исследователей рассматривают компетентность:

- как единую характеристику личности, целостную систему совокупности качеств, позволяющих успешно реализовывать собственный потенциал (И.А. Зимняя, Л.А. Байкова, Л.О. Колбасова);
- как целостное качество, проявляющееся в различных видах деятельности через реализацию знаний, умений, личностных качеств

на основе ценностных ориентаций и смыслов (О.А. Беляева, А.И. Субетто и др.).

Проблемы родительской компетентности исследовали ряд ученых.

Так, С.С. Пиюкова характеризует педагогическую компетентность родителей как «системное образование, совокупность определенных характеристик личности и его педагогической деятельности, обуславливающих возможность эффективно осуществлять процесс воспитания приемного ребенка в семье» [49].

В.В. Селина рассматривает педагогическую компетентность родителей детей раннего возраста как «совокупность личностно-деятельностных характеристик компетентного родителя, которые проявляются в готовности и способности принимать ребенка как ценность, овладевать базовыми психолого-педагогическими знаниями, использовать разнообразные способы сотрудничества с малышом в предметной деятельности и позволяют успешно выполнять функции его социализации в процессе семейного воспитания».

Л.С. Барсукова и Е.В. Рылеева под педагогической компетентностью родителей понимают «способность родителей справляться со своими воспитательными функциями, понимать потребности ребенка и создавать условия для их разумного удовлетворения, сознательно планировать его образование и вхождение во взрослую жизнь с учетом способностей ребенка и социальной ситуации в обществе».

Таким образом, обязательным компонентом в структуре родительской компетентности ученые выделяют базовые знания в области педагогики и психологии, умение родителей определять цели воспитания и стремление достичь их, используя различные методы и средства воспитания. Можно выделить следующие психолого-педагогические компетенции в воспитании и развитии ребенка, овладение которыми будет способствовать развитию родительского потенциала:

– *ценностно-смысловые* – это компетенции в сфере ценностных ориентаций личности в воспитании детей, связанные со способностью понимать ребенка, осознавать свою роль в его развитии и необходимость в повышении своих педагогических возможностей, а также умением ставить задачи воспитания ребенка, адекватные социально-значимым целям и возрасту ребенка;

– *интеллектуально-познавательные* – это совокупность компетенций в сфере овладения базовыми знаниями о закономерностях развития и воспитания детей разного возраста, способами решения

педагогических проблем, задач и ситуаций, навыками поиска, анализа и отбора необходимой информации по вопросам воспитания и развития детей современными средствами;

– *коммуникативные* направлены на освоение вербальных и невербальных способов общения адекватного возрастным и индивидуальным особенностям ребенка;

– *деятельностные*, предполагающие овладение способами взаимодействия с ребенком, умением наблюдать за его поведением, планировать задачи воспитания, применять полученные психолого-педагогические знания о воспитании и развитии детей разного возраста, создавать условия для предметной деятельности и других видов активности ребенка;

– *рефлексивные* связаны с осознанием и оценкой характера отношений и взаимодействия с детьми, умением анализировать воспитательный процесс и его результаты.

#### **4. Факторы, определяющие уровень родительского потенциала.**

Фактор (лат. *factor* «делающий, производящий») определяется в «Большом словаре иностранных слов» (М., 2006) как движущая сила, причина какого-либо процесса, явления; существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении.

В психолого-педагогической литературе предложены факторы, влияющие на уровень воспитательного потенциала семьи, в том числе, и на воспитательный потенциал родителей. К ним относятся: социально-культурный, социально-экономический, технико-гигиенический, демографический и социально-психологический факторы.

Социально-культурный фактор зависит от образования и образованности родителей; их желания воспитывать детей и ответственности за результат воспитания; от культуры семьи и педагогической культуры родителей; от взаимосвязи с другими социальными институтами и пр.

Социально-экономический фактор определяется имущественными характеристиками семьи и занятостью родителей на работе. Учитываются возможности родителей материально содержать детей, удовлетворять их культурные и иные потребности, оплачивать дополнительные образовательные услуги и пр. Немаловажное значение имеет в связи с занятостью родителей и фактор времени, уделяемого на непосредственное общение с ребенком.

Технико-гигиенический фактор означает, что воспитание ребенка зависит от места и условий проживания, оборудованности жилья (квартиры, дома, отдельной комнаты для ребенка).

Демографический фактор показывает, что структура и состав семьи (полная, неполная, однодетная, многодетная, расширенная и пр.) диктуют свои особенности воспитания детей.

Социально-психологический фактор (Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина) – определяет микроклимат семьи и эмоционального самочувствия всех ее членов; особенности обращения с ребенком и межличностные отношения в семье; учет характерологических и возрастных особенностей и типа темперамента ребенка при воспитательных воздействиях на него.

Существуют и другие подходы к выделению факторов семейного и родительского воспитания, определяющих его нормальность (ненормальность), а следовательно уровень развития воспитательного потенциала семьи (родителей).

Е.Д. Осипов [45] описывает следующие факторы: биологический, психологический, социальный, экономический.

*Биологический фактор.* Недостаточно исследован учеными, но генограмма, передающаяся в роду от одного поколения к другому, несомненно определяет наследственность индивида, которая проявляется в особенностях его нервной системы, темперамента, задатков и др. и тем или иным способом может сказываться (положительно или отрицательно) на воспитании ребенка.

*Психологический фактор* включает широкий спектр обстоятельств, влияющих на воспитательный потенциал семьи: тип семьи (полная, неполная; гармоничная, конфликтная и др.); стиль взаимоотношений (авторитарный, либеральный, демократический); период жизненного цикла семьи (возраст детей в семье, личностный рост членов семейного коллектива и др.); педагогическая культура родителей и т.п.

*Социальный фактор* оказывает влияние с позиции принадлежности семьи к тому или иному этносу, вероисповеданию, к определенному социальному статусу родителей и близких родственников и др.; немаловажна помощь и поддержка семьи со стороны государства.

*Экономический фактор* (экономическое благополучие) играет немаловажную роль в стабильности семьи, в реализации одной из ведущих функций – воспитательной.

Следует отметить, что ни один из перечисленных факторов сам по себе не может гарантировать тот или иной уровень воспитания, их следует рассматривать только в совокупности.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМЕ

1. Какая из функций, выполняемая родителями в семье, имеет первостепенное значение?

- а) рекреативная;
- б) воспитания;
- в) хозяйственно-экономическая;
- г) регулятивная.

2. Определяющая роль в воспитании ребенка принадлежит:

- а) матери;
- б) отцу;
- в) бабушке и дедушке;
- г) родителям;
- д) крестным родителям.

3. Родительский потенциал – это ...

а) совокупность материальных возможностей родителей, необходимых для осуществления родительских функций;

б) совокупность имеющихся и скрытых личностных качеств, знаний и умений, которые при определенных условиях могут быть использованы родителями в воспитании детей;

в) совокупность педагогических способностей, знаний, умений и навыков, которые находят внешнее выражение в действиях родителей по отношению к детям.

4. Способами выражения любви к ребенку являются:

- а) физический контакт, подарки материального характера;
- б) контакт глаз, физический контакт, пристальное внимание;
- в) похвала, благодарность, одобрительный кивок.

5. Наблюдательность помогает родителям (найди неверный ответ):

а) своевременно замечать все происходящее в ребенке и содействовать процессу его физического, психического и умственного развития;

б) пристально следить за поведением ребенка;

в) оперативно оказывать необходимую помощь ребенку.

**6. К факторам, определяющим уровень родительского потенциала, относятся:**

- а) социально-культурный;
- б) социально-экономический;
- в) технико-гигиенический;
- г) демографический;
- д) социально-психологический;
- е) все, выше перечисленные.

## **Тема 2. Родительское общение как средство воспитания детей в семье**

**Вопросы для изучения:**

1. Основные концептуальные и методологические положения о роли общения в воспитании личности.
2. Родительское общение, его основные функции.
3. «Барьеры» общения между родителями и детьми.
4. Условия, влияющие на эффективность общения родителей с детьми.

### **1. Основные концептуальные и методологические положения о роли общения в воспитании личности.**

Общение родителей с детьми является одной из сложнейших проблем семейного воспитания. Большое внимание разработке проблем общения уделяли великие педагоги прошлого Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.

Так, Я.А. Коменский в своих трудах («Материнская школа», «Великая дидактика», «О развитии природных дарований») рассматривает общение как средство морального воспитания личности ребенка и акцентирует внимание на следующих основных положениях:

- общение со старшими является потребностью детей и присуще с момента рождения;
- положительные моральные качества приобретаются детьми в постоянном общении со старшим поколением и в совместной с ним деятельности;
- к общению с детьми необходимо привлекать людей морально воспитанных и отстранять детей от невоспитанного дурного товарищества.

К.Д. Ушинский считает, что отношения в общении воспитателей с воспитанниками оказывают решающее влияние на процесс их нрав-

ственного воспитания. Именно поэтому ведущую роль в данном процессе он отводит личности воспитателя, который влияет на моральное развитие и становление ребенка.

А.С. Макаренко отмечает, что передача опыта и знаний осуществляется посредством отношений и общения старших с младшими, родителей с детьми. По его утверждению, надо уметь говорить с детьми так, чтобы они в каждом слове взрослого чувствовали его волю, культуру, личность.

Много общего с идеями А.С. Макаренко по вопросам общения родителей и детей можно найти и во взглядах В.А. Сухомлинского. По его мнению, важнейшая задача воспитателя – сделать общение облагораживающим личность, оттачивающим ее моральную красоту. Эту задачу можно успешно решить, если родители будут учить детей делиться радостями, трудностями, мыслями и переживаниями. Особую роль В.А. Сухомлинский отводил индивидуальному общению родителей с детьми.

На основе анализа философских, социологических и психолого-педагогических исследований выделяются основные методологические положения о роли общения в нравственно-эмоциональном воспитании личности [68]:

- общение является материально-духовным процессом, в котором происходит обмен деятельностью и ее результатами, которые воплощаются в материальном, духовном, моральном опыте и культуре общества;

- общение является необходимым фактором и обязательным условием развития как общества в целом, так и каждого его члена в отдельности;

- общение есть непосредственно необходимая и переживаемая конкретизация общественных отношений, их персонификация, личностная форма;

- духовное и моральное развитие индивида зависит от многообразия его общения с другими индивидами;

- воспитание в постоянных взаимоотношениях и в общении людей друг с другом, каждое новое поколение через разнообразные формы общения приобретает материальный опыт, накопленный всеми предшествующими поколениями;

- целенаправленное, систематическое и последовательное общение, помноженное на силу воздействия положительного примера старших, способствует формированию нравственного сознания, чувств, убеждений и поведения детей.

Данные методологические положения и также анализ научных исследований в этой области выступают основой для определения понятия «родительское общение» и определения его функций.

## 2. Родительское общение, его основные функции.

Жизнь в семье невозможна без общения в ней между мужем и женой, родителями, детьми и другими родственниками в процессе повседневных отношений. Общение – сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека, способ взаимодействия и взаимовлияния людей друг на друга, это воспитание себя и других.

**Родительское общение** определяется как специфический способ взаимодействия родителей и детей, с помощью которого происходит обмен информацией о жизнедеятельности взрослых и детей, развитие сознания, формирование чувств и убеждений, регуляция и корректировка поступков поведения.

Родительское общение помогает устанавливать доброжелательные, правдивые и искренние отношения между родителями и детьми, развивать и обогащать положительные семейные традиции и обычаи, воспитывать детей на положительных примерах родословной и семьи.

Выделяются следующие **функции родительского общения**, тесно взаимосвязанные между собой:

1. *Информационно-познавательная функция.* Роль информационного общения в том, что родители помогают детям постоянно приобретать, осваивать и вырабатывать моральные понятия, нормы и принципы общества, позволяющие им правильно осознавать окружающий мир, людей, самих себя.

2. *Эмоциональная функция общения.* Роль родительского воздействия в данном случае состоит в развитии и обогащении эмоциональной сферы ребенка. Под влиянием различных взглядов, мнений, переживаний, а также мотивов поступков родителей изменяются (усиливаются или ослабляются) нравственные чувства детей. Для обогащения эмоционально-нравственной сферы ребят особенно важно, чтобы в контактах родителей с детьми присутствовали соучастие, сопереживание, сочувствие. Воздействие родителей осуществляется с помощью убеждения, внушения, подражания и др. С помощью этих механизмов дети воспринимают, усваивают, закрепляют в сознании сложившиеся в семье моральные взгляды, чувства, нормы.

3. *Регулятивная функция общения*, заключается в регулировании и выборе способов одобрения или осуждения, в установлении требования и контроля родителей за детьми. Средствами регуляции выступают требование, контроль, поощрение, наказание, мнение, привычки, традиции семьи, семейный уклад жизни и др.

4. *Корректирующая функция общения*. Состоит в предупреждении или устранении негативных явлений в сфере общения и отношений детей друг с другом, с другими членами семьи, со взрослыми и сверстниками. Корректировку общения родители осуществляют двумя способами: прямым (в виде совета, просьбы, указания) и косвенным (с помощью переключения, намека, переориентировки, отвлечения).

Таким образом, вся воспитательная деятельность родителей по своей сути является общением и осуществляется в самых различных формах общения матери и отца с детьми.

### **3. «Барьеры» общения между родителями и детьми.**

Организовать правильные взаимоотношения детей и родителей мешают разнообразные «барьеры». С.Н. Куровская в пособии «Педагогика семьи» [34] выделяет следующие, наиболее типичные «барьеры»:

1. *«Барьер» занятости*. Характеризуется тем, что родители постоянно заняты работой, домашними делами, проведением досуга, друг другом и им некогда обратить внимание на собственных детей. Это вызывает отчуждение ребенка, а также отстранение его от собственных родителей. «Барьер» занятости, возникающий в разные возрастные периоды, отрицательно сказывается на системе семейных взаимоотношений, а также ведет к тому, что дети и родители живут разной жизнью.

2. *«Барьер» возраста*. В этом случае родителям мешает понять своих детей именно их возраст, называемый «высота взрослости». Родители не в состоянии войти во внутреннюю психологическую ситуацию ребенка, не чувствуют его переживаний, не понимают детских интересов, игр и потребностей. Опасность такого психологического барьера заключается в том, что он мешает родителям понять внутренний мир ребенка, а следовательно, организовать плодотворный воспитательный процесс в семье.

3. *«Барьер» старого стереотипа*. Сущность этого барьера заключается в том, что родители как бы не видят и не ощущают возрастной динамики личности собственного ребенка. Имеется противоречие, на основе которого возникает данный «барьер», нередко вызыва-

ющий непонимание, раздражительность, конфликты, неверные методы психологического воздействия, дестабилизацию обстановки в семье. Родители стремятся воздействовать, а надо взаимодействовать. Позиция отношений «по вертикали» должна сменяться позицией «по горизонтали».

4. *«Барьер» воспитательных традиций.* Сложность данного барьера заключается в том, что он включает в себя как негативные, так и позитивные аспекты. Отрицательные воспитательные последствия проявляются в том, что родители стремятся механически внедрять и воспроизводить в собственной семье формы, методы и средства воспитания, сложившиеся и бытовавшие в их семьях во времена их детства, пытаются «воспроизвести педагогику собственных родителей» и не учитывают изменившихся ситуаций воспитания, уровня развития детей и др. В результате – несоответствие между средствами педагогического воздействия и изменившейся личностью ребенка. Способом решения данного несоответствия – повышение собственной педагогической культуры.

5. *«Барьер» дидактизма.* Он характеризуется тем, что родители постоянно, по каждому поводу, поучают собственных детей, каждый шаг ребенка фиксируется, оценивается, ему постоянно даются рекомендации. Такая родительская позиция приводит ребенка в состояние постоянной напряженности, а это, в свою очередь, формирует нервозность. В зависимости от возраста дидактизм меняет свою форму, но, тем не менее, постоянно присутствует в системе отношений родителей с детьми.

Учет и устранение данных «барьеров» будет способствовать оптимизации процесса общения между детьми и родителями.

#### **4. Условия, влияющие на эффективность общения родителей с детьми.**

Очень важно, чтобы родители знали, как правильно строить общение с детьми. В практике выявлены основные педагогические условия, соблюдение которых содействует эффективности общения родителей с детьми. К ним относятся:

– проявление доброжелательности и добросердечности по отношению ко всем детям в семье (родным и приемным), что пробуждает у них добрые чувства, поднимает настроение, помогает преодолевать трудности в учебе, труде, жизни, а недоброжелательность в общении с детьми приводит к упрямству, непослушанию, порождает ссоры и конфликты;

– учет половозрастных, индивидуальных и возрастных особенностей детей;

– расширение и углубление с возрастом детей содержания общения по морально-этическим проблемам (у младших детей нравственное сознание находится на уровне нравственных представлений, а у более старших (подростков) – поднимается до уровня моральных понятий и убеждений);

– влияние как на интеллектуальную, так и на эмоциональную сферу детей (практика семейного воспитания показывает, что пробуждение и развитие чувственной сферы детей проходит более эффективно если родители приводят яркие примеры из жизни семьи, родословной, других людей, создают естественные и доброжелательные условия в семье, вызывают детей на соучастие и сопереживание, используют те чувства и формы, с помощью которых у детей проявляются и закрепляются моральные чувства (дни рождения семьи, родителей, детей, народные праздники и обряды));

– согласованность в процессе общения с детьми позиций родителей, воспитателей, педагогов (в случае расхождения, расхождения или противопоставления требований дети по-разному воспринимают слова старших, занимают выгодную для себя позицию. В результате в их характере появляются такие отрицательные качества, как лицемерие, недобросовестность, непослушание, двуличие, недисциплинированность, приспособленчество и др.);

– повседневная забота о сохранении и подкреплении своего морального авторитета, престижа и положительного примера, родители должны быть исключительно требовательны к себе, к своим действиям и поведению.

Соблюдение данных педагогических условий в практике семейного воспитания позволит родителям правильно строить общение с детьми и будет содействовать его эффективности.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМЕ

1. Кто рассматривал общение как средство морального воспитания личности ребенка?

- а) Я.А. Коменский;
- б) К.Д. Ушинский;
- в) А.С. Макаренко.

## 2. Родительское общение – это ...

- а) вид деятельности, в процессе которой ребенок получает новую информацию;
- б) необходимый фактор и обязательное условие развития как общества в целом, так и каждого его члена;
- в) специфический способ взаимодействия родителей и детей, с помощью которого происходит обмен информацией о жизнедеятельности взрослых и детей, развитие сознания, формирования чувств и убеждений, регуляция и корректировка поступков поведения.

## 3. Родительское общение как действенное средство нравственно-эмоционального воспитания подростков рассматривал:

- а) В.В. Чечет;
- б) Я.Л. Коломинский;
- в) А.Н. Сизанов.

## 4. Родительское общение выполняет следующие функции (найди неверный ответ):

- а) информационно-познавательная;
- б) эмоциональная;
- в) регулятивная;
- г) корректирующая;
- д) социального самоопределения.

## 5. Какие причины препятствуют общению родителей и детей? (Найди неверный ответ):

- а) постоянная занятость родителей;
- б) непонимание родителями детских интересов, игр и потребностей;
- в) дидактизм родителей;
- г) учет половозрастных и индивидуальных особенностей детей.

## 6. Условиями, влияющими на эффективность общения родителей с детьми, являются (найди неверный ответ):

- а) проявление доброжелательности;
- б) материальное поощрение детей;
- в) учет половозрастных и индивидуальных особенностей детей;
- г) расширение и углубление с возрастом детей содержания общения;
- д) влияние, как на интеллектуальную, так и на эмоциональную сферу детей;

- е) согласованность в процессе общения с детьми позиций родителей;
- ж) повседневная забота о сохранении и подкреплении родителями своего морального авторитета, престижа и положительного примера.

### **Тема 3. Методы семейного воспитания и специфика их применения родителями**

#### **Вопросы для изучения:**

1. Классификация методов семейного воспитания.
2. Основные методы семейного воспитания.
3. Типы неправильного воспитания детей в семье.

#### **1. Классификация методов семейного воспитания.**

В отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследованиях отсутствует единая классификация методов воспитания детей в семье. Многие авторы, в предлагаемых классификациях, делят методы семейного воспитания на: основные, главные (или более значимые) и вспомогательные, дополнительные (или менее значимые).

Так, Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, И.И. Рыданова основные методы семейного воспитания делят на две группы:

- методы организации поведения и деятельности (приучение, упражнение, тренировка, требование, показ образца, напоминание, контроль, стимулирование к самоконтролю);
- методы формирования сознания (слово родителей, личный пример родителей).

К вспомогательным методам воспитания авторы относят соревнование, поощрение, наказание.

А.О. Пинт выделяет убеждение как главный метод, на котором базируются все другие методы (пример, упражнение, приучение, требование, контроль) и приемы воспитания (поощрение и наказание).

Л.Ф. Островская с учетом воздействия на детей дошкольного возраста выделяет две группы методов:

- методы нравственного воспитания, которые обеспечивают приобретение у них практического опыта общественного поведения (упражнение, пример, наблюдение, показ);
- методы, направленные на формирование у детей нравственных представлений, суждений, оценок (беседа, этическая беседа, чтение художественной литературы).

Л.И. Смагина считает, что каждый метод воспитания (формирование сознания, упражнение, приучение, положительный пример, поощрение, наказание) имеет свою психофизиологическую основу. Поэтому при их применении родителям необходимо заранее предвидеть, какую реакцию они вызовут у детей и к каким результатам (положительным или отрицательным) приведут при применении в той или иной конкретной семейной ситуации.

Другие отечественные и зарубежные исследователи определяют и классифицируют методы воспитания следующим образом:

- убеждение, приучение, организация практической деятельности, совет, просьба, замечание, поучение, запрещение (Г. Гмайнер);
- убеждение, внушение, приучение, упражнение, требование, поощрение и наказание, личный пример родителей (И.В. Гребенников);
- приучение, отвлечение, контроль, требование, вознаграждение (поощрение), наказание (Дж. Добсон);
- внушение, убеждение, упражнение (А.Г. Ковалев);
- просьба, инструкция, вознаграждение, наказание (Р. Кэмпбелл);
- убеждение, приучение, терпение, требование, поощрение, наказание (Б. Спок).

Анализ этих и других классификаций методов семейного воспитания показывает, что в основе данных классификаций имеется много общего:

- выделение наиболее типичных, характерных методов (пример родителей, убеждение, упражнение, требование, стимулирование к самоконтролю);
- учет особенностей воздействия методов на детей разного возраста;
- применение методов во взаимосвязи, комплексно;
- учет психофизиологических особенностей воздействия методов на сознание, чувства, поступки детей, их взаимоотношения в каждой конкретной ситуации;
- соблюдение чувства меры в применении того или другого метода;
- тонкость, деликатность и осторожность в применении методов поощрения и наказания;
- избегание методов наказания;
- отказ от физических наказаний.

Обобщая данные классификации, можно выделить четыре группы методов семейного воспитания:

- информационно-символические (имя, жесты, мимика, обсуждение, оценка событий);
- разъяснительно-распорядительные (беседа, рассказ, внушение, требование, приказ, запрет, осуждение);
- стимулирующе-побудительные (пример взрослых, похвала, поощрение, сочувствие, наказание);
- действенно-практические (помощь, сотрудничество, нравственная деятельность).

## 2. Основные методы семейного воспитания

В различных словарях метод определяется как путь, способ достижения определенной цели; совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи.

Методы семейного воспитания – это пути и приемы влияния семьи на становление личности, характер ее отношения к себе и окружающему миру.

В.В. Чечет определяет *методы семейного воспитания* как совокупность способов воспитательных взаимодействий родителей с детьми, которые помогают последним развивать свое сознание, чувства, волю, активно стимулируют (поощряют) формирование опыта поведения, организацию самостоятельной жизнедеятельности, полноценное психофизическое, моральное и духовное развитие.

Методы семейного воспитания отличаются от методов воспитания в общественных учреждениях по своему многообразию и по содержанию (психологической сущности). В семейных методах воспитания наблюдается больше естественности, мягкости, терпимости, обращенности к конкретному ребенку; родители учат ребенка делом и примером.

Существует большое количество методов воспитания в семье, традиционными из которых являются убеждение, требование, упражнение, пример, поощрение, наказание. Дадим краткую характеристику перечисленным методам и определим особенности применения каждого из них в семейной практике.

**Убеждение.** В словаре русского языка С.И. Ожегова убеждение определяется как умение убедить, т.е. заставить поверить чему-нибудь, уговаривая, склонить к чему-нибудь, заставить сделать что-нибудь; твердый взгляд на что-нибудь, основанный на какой-нибудь идее, мировоззрении.

Данный метод используется в любом возрасте, изменяется лишь содержание убеждения и способ его применения. В семейной прак-

тике убеждение детей осуществляется в виде совета, просьбы, замечания, поучения, реплики и др.

В основе данного метода лежит слово, с помощью которого родители стремятся (могут) донести до детей свои идеи, мысли, которыми ребенок руководствуется в своем поведении. В связи с этим очень важно, с одной стороны говорить с ребенком, соблюдая при этом правила техники речевого общения, а с другой – нельзя переоценивать слово, т.к. дети привыкают к постоянной морализации, стараются слова родителей пропускать мимо ушей. Однако и в том и в другом случае разговор следует вести без спешки, аргументировано; родителям важно проявлять инициативу, но при этом уважать мнение детей, осуществлять общение в доброжелательной форме.

Огромную роль при использовании метода убеждения играет речевая коммуникация. В психолого-педагогической литературе выделяют следующие принципы ее построения: кооперации (вербального общения, которое должно содержать оптимальное количество информации, правдивые высказывания; соответствовать целям, предмету разговора; быть ясным) и принцип вежливости (соблюдение в речевом общении тактичности, великодушия, скромности, согласия, одобрения, благожелательности).

При использовании метода убеждения часто используются приемы вербального общения: рассказ об аналогичном поступке (помогает слушающему установить аналогию того или иного факта со своим поведением, верно оценить) и обращение по «неизвестному» адресу (подводит к самостоятельному сравнению поведения ребенка с очевидным для него положительным или отрицательным поступком).

Таким образом, убеждая ребенка в чем-либо, необходимо чаще с ним разговаривать, внимательно его выслушивать, предоставлять ему возможность для рассуждений, соблюдая при этом правила вежливого разговора «на равных». Безусловно, для этого родителям надо иметь терпение, выдержку, чего иногда не хватает современным родителям, особенно молодым.

**Требование.** Данный термин определяется в словарях как выраженная в решительной, категоричной форме просьба о том, что должно быть выполнено, на что есть право (С.И. Ожегов). С позиций педагогики, требование – это правило, условие, обязательное для выполнения (В.М. Полонский); метод, который стимулирует или тормозит определенный вид деятельности ребенка (В.М. Коротов).

Требования к детям могут предъявляться родителями в различных формах: как прямые, непосредственно обращенные к ребенку

(«Полей цветы», «Поиграй с сестрой» и др.) и как опосредованные, выраженные в косвенной форме («Посмотри, как это сделала бабушка» и др.).

Данный метод способствует формированию представлений у ребенка о том, что допустимо (недопустимо) в жизнедеятельности человека и во взаимодействии людей; играет большую роль в формировании таких свойств личности ребенка, как аккуратность, вежливость, дисциплинированность и др.; способствует развитию требовательности к себе и к людям. Таким образом, для того, чтобы ребенок к 6–10 годам четко представлял, что допустимо (недопустимо) родителям надо выстроить систему требований, сочетающихся с определенным контролем поведения детей, чтобы можно было вносить в их действия соответствующие коррективы.

Для того, чтобы эффективно применять метод требования в воспитании детей, родителям необходимо соблюдать определенные условия и правила его предъявления. Е.Д. Осипов в пособии «Педагогика семьи» [45] перечисляет условия и типичные правила, соблюдение которых содействует эффективности применения данного метода родителями:

- учитывать возрастные (младшему не более двух требований, причем в прямой форме), и индивидуальные (одному приемлема форма в виде намека, просьбы, а другому – требования в категоричной форме) особенности;
- четко разъяснять суть требования, подчеркивать значимость его выполнения;
- проявлять согласованность в действиях и словах, при предъявлении требований;
- соблюдать правила вежливости, тактичности, равноправия при обсуждении выполнения ребенком того или иного требования или его постановке;
- умело сочетать чувства любви к ребенку и требовательности;
- предоставлять детям возможность при выполнении требования самим выбирать способ его реализации (особенно это касается детей более старшего возраста).

Одной из распространенных форм (иногда трактуется как прием) предъявления требования является *просьба-обращение*. Данный прием показывает ребенку об уважительном, особом отношении к нему, основанном на доверии, уверенности в его силах. При использовании просьбы-обращения имеют смысл такие выражения как: «Будь добр», «Пожалуйста, постарайся...», «Пожалуйста, порадуй маму. Сделай.....!» и др.

Таким образом, требование занимает значительное место в воспитательной практике родителей и дает положительные результаты при соблюдении условий, изложенных выше. Тем не менее, как показывают результаты исследований, родители не всегда умеют пользоваться данным методом (присутствует больше категоричности, чем настраивание ребенка на дело), что затрудняет его результативность.

**Упражнение.** Данный метод близок по значению слову «приучение». Упражнение направлено на формирование в процессе постоянной работы с ребенком определенных умений, навыков в том или ином виде деятельности: упражнять – «приучать делать что-нибудь» (С.И. Ожегов).

Своеобразие упражнений, применяемых в воспитательных целях, состоит в следующем: такие упражнения не являются для ребенка обязательными; данные упражнения представляют собой «кусочек» определенной жизненной ситуации.

Упражнение – это метод и процесс, организация которого основывается на терпении родителей, их умении включать ребенка в реальную жизнь и помочь ему добиваться в ней позитивных результатов. Однако стремительный жизненный ритм иногда затрудняет позитивную направленность в использовании родителями данного метода. Так, из-за недостатка времени или отсутствия терпения родители часто вместо того, чтобы упражнять ребенка, сами выполняют за него определенные действия: ребенок не умеет застегивать пуговицы рубашки – родители это делают за него, ведь это быстрее; проливает суп – покормят; не умеет завязывать шнурки – завяжут сами и т.д. Все это не способствует эффективному воспитанию детей.

Приучая ребенка к определенному образу жизни или упражняя его в чем-то, родителям следует помнить, что огромную роль в организации определенного образа жизни ребенка играет жизнь самих родителей, в которую следует включать детей постоянно, начиная с детства, не боясь акцентировать внимание на ее позитивных сторонах; используя данный метод, важно постоянно стимулировать ребенка делать добрые, значимые дела и вместе с ним участвовать в добротворчестве, в полезной деятельности, тем самым помогая ему приобрести тот или иной навык; данный метод требует терпения и предусматривает отсутствие спешки.

**Пример.** Пример – это действие (родителей, окружающих), являющееся образцом для подражания, в процессе которого дети расширяют свой жизненный опыт, копируя поведение взрослых и других детей. Склонность детей к подражанию создает определенную

опасность заимствования ими отрицательных примеров, что порой недооценивают родители. Младшие дети не могут различать «что такое хорошо и что такое плохо» (часто грубость принимается за смелость, ненужная помощь и внимание за доброту и т.д.). Подростки тянутся к лидерам определенных групп, демонстрирующих не всегда положительный пример (хвастовство, грубость, сквернословие и др.), выдавая это за проявление храбрости, смелости, «взрослости». Все это обусловлено их малым и бедным опытом в отношениях с другими людьми, отсутствием четких жизненных ориентиров, импульсивностью (эмоции преобладают над разумом) и ситуативностью в поведении (сегодня дружит с кем-то, а завтра «раздружился»). В связи с этим родителям важно обращать внимание ребенка на положительные примеры (герои из книг, кинофильмов и др.), создавать ситуации для проявления ими лучших качеств, хвалить (особенно младших) за проявление к другим уважения, милосердия, включать в деятельность, значимую для детей и родителей, объединяющую их совместной радостью, общим делом, приносящим пользу людям и себе. Не следует уводить ребенка и от обсуждения отрицательных поступков других людей. Подобные поступки целесообразно анализировать, делать выводы о последствиях, но ни в коей мере не проводить аналогии с действиями ребенка, если такие случались. Однако действенным методом воспитания является все же пример родителей, их поведение и образ жизни.

**Поощрение.** Это стимулирующий метод воспитания, который предусматривает одобрение действий и поведения ребенка. Данный метод способствует развитию чувства достоинства, ответственности, стремления к самосовершенствованию.

В ряде исследований (В.М. Коротов, М.Г. Коляда, Л.А. Силюк и др.) выделяют следующие формы поощрения:

- словесные (похвала, благодарность, одобрительный кивок и др.);
- награда (туристическая экскурсия, посещение выставки, поход в кино и др.);
- подарки (игрушки, книги, сладости и др.).

Однако лучшим подарком для ребенка является то время, которое проводят с ним родители в игре, совместной деятельности, которая протекает весело и радостно (вместе поливают цветы, смотрят мультфильмы, читают интересную книгу, накрывают праздничный стол и др.).

Дети любого возраста любят поощрения. Однако существуют определенные особенности использования данного метода, обусловленные возрастом детей:

– для дошкольников – это один из основных методов стимулирования их позитивных действий, их перехвалить невозможно;

– детей младшего школьного возраста хвалить необходимо, но с учетом индивидуальности ребенка, т.к. у детей младшего школьного возраста самооценка, как правило, завышена;

– дети среднего и старшего школьного возраста нуждаются в поощрении, но для них важно одобрение не отдельных каких-то действий, а направленность их личности в целом.

Поощрение достаточно часто используется родителями в семейной практике, однако его использование не всегда педагогически целесообразно. Отметим основные ошибки родителей при использовании данного метода:

– стремление родителей использовать поощрение как средство задабривания, что превращает его в нескончаемый поток подкупов со стороны родителей, а у ребенка формируется привычка за незначительную работу, уступку требовать плату;

– отсутствие у родителей определенности и четкой позиции, за что ребенка поощрять (к примеру, спорным является вопрос: поощрять ли ребенка за то, что он обязан выполнить (убрать за собой, учить уроки и т.д.)? следует ли практиковать денежное вознаграждение ребенку за хорошо выполненную домашнюю работу (вскопал грядку, убрал квартиру, постриг газон, помыл машину и др.);

– частая и быстрая смена поощрений и наказаний (ребенок не успел порадоваться, а его уже наказали), отсутствие сбалансированности между данными методами;

– преобладание денежного вознаграждения и подарков материального характера над всеми другими видами вознаграждения.

Таким образом, независимо от выбранной формы поощрения, важно, чтобы оно способствовало позитивности эмоционально-нравственной сферы в детско-родительских отношениях, развивало у ребенка стремление совершенствоваться, уважать мнение взрослых членов семьи, стремление быть похожими на них.

**Наказание.** Наказание – это незамедлительная реакция на недопустимый, иногда опасный поступок ребенка. Это сложный метод, которым надо пользоваться умело и осторожно, на что в свое время обращал внимание известный педагог А.С. Макаренко.

Сила наказания (как средства воспитания) в том, что ребенок испытывает стыд за совершенный им поступок, раскаивается, учится на собственном примере исправлять ошибки. Это возможно при условии, что наказание грамотно применимо, его действие доведено до

логического завершения и выбрана соответствующая форма наказания. В психолого-педагогической литературе отмечаются следующие формы наказания которые наиболее часто применяются родителями: физические наказания, лишение чего-либо, угроза, наказание трудом, психологическое насилие (оскорбления, выражения, унижающие ребенка и т.д.).

Следует отметить, что при выборе формы наказания родителям следует учитывать: возраст ребенка; его индивидуальные особенности; степень проступка ребенка.

На основе анализа рекомендаций ряда ученых (В.М. Коротов, М.Г. Коляда, В.В. Четет и др.) можно выделить следующие условия эффективности наказаний:

- прежде чем наказывать ребенка, надо хорошо разобраться в причине совершенного поступка;

- наказание должно следовать незамедлительно за проступком, потому что позже ребенок не поймет, за что он наказан;

- важна справедливость при наказании, чтобы не вызвать у ребенка обиду и озлобленность;

- наказание не предполагает безвыходности в ситуации, а стимулирует на дальнейшие позитивные действия, заставляет ребенка задуматься над произошедшим;

- наказание не означает прекращение общения с детьми, а наоборот: они должны чувствовать, что родители их любят, даже наказывая;

- не следует наказывать за то, что ребенок не может выполнить, то есть не позволяют его возможности (знания, умения, опыт);

- при наказании нельзя оскорблять, наказывать трудом, использовать выражения, унижающие человека, применять силу, наказывать за то, что родители делают сами (пьют, курят, не поддерживают в доме порядок и т.п.); лишать ребенка самого необходимого (еды, сна, отдыха и т.п.), наказывать постоянно.

Нельзя наказывать детей в спешке, как говорят под «горячую руку». Ребенка надо внимательно выслушать, сравнить позиции, попытаться поставить себя на его место, а потом уже принимать меры. Важно, чтобы ребенок понял суть наказания и принял его, что позволит избежать обиды и конфликта (внутриличностного и межличностного).

Особенно осторожно следует использовать наказание в дошкольном и младшем школьном возрасте. Дети данного возраста очень привязаны к родителям и принимают наказание как трагедию (пла-

чут, у них возникает страх потери близкого и др.). Неслучайно многие из них сразу после наказания просят их пожалеть, удостоверившись в том, что родитель остается для них близким человеком.

Особенно опасны физические наказания, особенно в более старшем возрасте: если маленькие дети могут еще забыть, простить, то подростки могут эту обиду затаить на всю жизнь. Физическое наказание в любом возрасте не сулит ничего хорошего: от него дети становятся более злыми, замкнутыми, обиженными на «весь мир», жестокими, несчастными. Английский ученый М. Раттер отмечал, что дети, прошедшие через наказания, страдают травмированной психикой, нарушениями эмоциональных контактов с другими людьми, разного рода заболеваниями:

Таким образом, родителям следует стремиться организовывать жизнедеятельность в семье так, чтобы создавалось больше возможностей для поощрения, чем для наказания. Тем не менее, вряд ли хоть одна семья обходится без наказания детей, другое дело, в какой форме это происходит. Как говорил известный педагог А.С. Макаренко, думая о наказании ребенка, надо сначала походить по комнате, заложив руки за спину, посчитать до ста, чтобы успокоиться, а затем принимать решение.

### **3. Типы неправильного воспитания детей в семье.**

Большинством исследователей выделяется пять типов неправильного семейного воспитания: гиперопека, гипоопека, эмоциональное отвержение, «жестокое воспитание», воспитание в условиях повышенной моральной ответственности. Каждый из перечисленных типов неправильного воспитания отличается родительской позицией, уровнем безусловной любви, чувством ответственности за судьбу ребенка и др. Охарактеризуем каждый из типов подробнее.

**Гиперопека.** Данный тип характеризуется навязчивой, чрезмерной заботой родителей о детях, которые находятся под пристальным надзором, контролем со стороны родителей. Стремление родителей опекать детей объясняется рядом причин: расширением области родительских чувств, появлением так называемой «замещающей любви»: мать и (или) отец пытаются перебросить на ребенка свои чувства (отдать ему «всю жизнь», «всю любовь» и др.), как правило, это случается, когда кто-то из супругов уходит из семьи, либо после смерти близкого человека; страхом потери ребенка, в случае, когда родители очень долго ждали появления малыша, когда ребенок часто болеет и др., что чрезмерно осложняет как жизнь самого ребенка, так и по мере его взросления и свою собственную жизнь.

В научной литературе (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, А.В. Петровский и др.) выделяется два вида гиперопеки: потворствующая гиперопека (ребенок в семье – кумир) и доминирующая гиперопека (ребенок – в центре внимания, но лишен всякой самостоятельности из-за запретов и ограничений). И та, и другая группа детей, воспитанных в условиях гиперопеки, имеют в дальнейшей жизни множество неприятностей в налаживании как отношений с окружающими, так и со своими родителями независимо от того, какой вид гиперопеки они испытали. Причиной такой ситуации выступает с одной стороны нарастающая обида у взрослеющих детей за то, что другим многое дозволено, а им ничего, а если, что и разрешается, то они не всегда могут справиться из-за своей безынициативности и неуверенности в своих силах; с другой – некоторые родители, выполняя все пожелания и капризы ребенка, опекая его всюду, воспитывают «кумира», который на многое претендует, но не может взвесить собственные возможности, что также приводит к конфликтным ситуациям.

Е.И. Медведская [47] рекомендует родителям помнить, что дети не являются их собственностью; по мере взросления ребенку должна предоставляться все большая степень свободы (в воспитании следует руководствоваться следующим принципом: «Плохой родитель накормит рыбой, а хороший – научит ее ловить»); не следует ограждать детей от «теневых» сторон жизни, всех трудностей и проблем.

**Гипоопека.** Характеризуется обычно безнадзорностью и бесконтрольностью со стороны родителей по отношению к детям. Данный тип воспитания характеризуется тем, что родители, как правило, заняты своими делами и предпочитают не вмешиваться в жизнедеятельность ребенка.

Выделяют две группы причин, определяющих появление гипоопеки:

- объективные (большая занятость в сфере профессиональной деятельности, неблагополучная семья и др.);
- субъективные (безответственность родителей, ориентация на «свободное воспитание» и др.).

Независимо от того, какая причина послужила основанием для появления гипоопеки, результатом данного типа воспитания является то, что дети, выросшие без внимания: не умеют его оказывать другим; нерационально используют свое время под влиянием «улицы» (так как со стороны родителей не осуществляется надлежащий контроль); приобщаются к вредным пристрастиям и привычкам (игровые автоматы, курение, алкоголь, наркотические средства и др.).

Таким образом, для данной модели детско-родительских отношений («невмешательство», «мирное сосуществование») характерно невнимание друг к другу, несформированность родительского авторитета, неопределенность границ дозволенного (недозволенного), что приводит во многих случаях к отклоняющемуся поведению детей, особенно в подростковом возрасте.

**Эмоциональное отвержение (или «воспитание по типу Золушки»).** При таком стиле воспитания ребенок чувствует себя отверженным, нелюбимым, можно сказать, «помехой» для родителей. Причинами такого отношения родителей к ребенку могут быть: неразвитость родительских чувств, особенно у молодых родителей; нежелание иметь ребенка, который является «тормозом» на жизненном пути или причиной неудавшейся личной жизни; схожесть с отцом, который в разводе с матерью; проекция на ребенка собственных отрицательных качеств (родитель начинает бороться с подобными негативными качествами ребенка) и др. Дети из таких семей отличаются замкнутостью, фантазированием, а подчас жестокостью, холодностью в отношениях со сверстниками, неумением общаться и прочее.

Для нормального психического развития ребенка со стороны родителей необходимы эмоционально-положительные обращения к нему, которые, как отмечают исследователи, должны превышать количество отрицательных (угроза, упрек, наказание и др.). Только при соблюдении данного условия ребенок не будет себя чувствовать эмоционально отверженным, ущемленным, ненужным родителям.

**«Жестокое воспитание».** Данный тип воспитания предполагает систематические наказания ребенка за малейшую провинность (а иногда и без нее), что является причиной его постоянных страхов. Жестокое обращение с ребенком наносит непоправимый ущерб его здоровью, психике, что подчас не поддается коррекции. Причинами жестокого обращения с детьми могут являться большая психика родителей, требующая лечения; господствующие в обществе нормы и ценности; дисгармония взаимоотношений в семье и др.

Учеными выделяются три тесно связанные между собой формы насилия над детьми: физическое, сексуальное, психическое. Наиболее распространенной формой жестокого обращения с детьми является психическое насилие. Оно не так заметно, но является одним из факторов угнетения ребенка как в семье, так и более широком социальном окружении. Выделяются следующие формы жестокого обращения с ребенком:

– отвержение («перебьешься», «замолчи», «не твоего ума дело» и др.);

– отказ в эмоциональном отклике (холодность в отношениях с ребенком, отсутствие физического контакта: поцелуи, поглаживание и т.п.);

– унижение (высмеивание, навешивание ярлыков и др.);

– изоляция (запрет на многое в жизнедеятельности ребенка, особенно если его желания не согласованы с родителями);

– эксплуатация (использование ребенка в собственных целях).

Последствия жестокого обращения с детьми чрезвычайно глубокие и длительные. Как правило, дети, испытывавшие жестокость, перестают доверять не только родителям, но и окружающим людям, сами становятся на данный путь (проявляют агрессивность, злость, дерзость и др.), а иногда наоборот – становятся пугливыми, закрытыми, апатичными, что, особенно в подростковом возрасте, способствует приобщению детей к вредным привычкам.

**Воспитание в условиях повышенной моральной ответственности.** Для данного стиля воспитания характерно стремление родителей внушить детям, что они обязаны оправдать ожидания родителей, на них возлагаются большие надежды. В таких семьях дети постоянно испытывают давление со стороны старших (вплоть до физических наказаний), что заставляет их жить в постоянном страхе. Родители такое отношение к детям объясняют заботой об их будущем.

Одной из проблем при данном типе воспитания является нежелание родителей (или одного из родителей) удовлетворять потребности детей (в игре, отдыхе, в нежности, ласке и т.п.), которые они считают лишними или детскими. Данная позиция не создает условия для развития позитивных детско-родительских отношений. Нецелесообразно лишать ребенка детства, все время напоминая ему о том, каким он должен стать в будущем. Надо проживать с ребенком ту жизнь, которая есть в данный момент («здесь и сейчас»), строя детско-родительские отношения на основе взаимопонимания, взаимопомощи, уважения, любви, заботы и др. Это и станет своеобразным «мостиком» для перехода ребенка на новую стадию в его развитии, для становления позитивных взаимоотношений детей и родителей, при этом не отрицая планов и перспектив на будущее. Главное не в том, какой мы видим будущую жизнь ребенка (наперед заданную), а какими средствами мы достигаем цели, и всегда ли она оправдана.

Охарактеризованные выше неправильные типы воспитания в семье не способствуют развитию потребности (как у детей, так и у родителей) в налаживании взаимодействия. Позитивность данного взаимодействия должна основываться на доверии, внимании, уваже-

нии друг к другу; на родительской любви, четкой родительской позиции, представленной адекватностью, прогностичностью, гибкостью, согласованностью, динамичностью; на родительском авторитете, ответственности за судьбу ребенка.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМЕ

### 1. Методы семейного воспитания – это ...

а) совокупность способов воспитательных взаимодействий родителей с детьми, которые помогают последним развивать свое сознание, чувства, волю, активно стимулируют (поощряют) формирование опыта поведения, организацию самостоятельной жизнедеятельности, полноценное психофизическое, моральное и духовное развитие;

б) совокупность способов воспитательных взаимодействий родителей с детьми, которые направлены на подготовку последних честными тружениками, высокоморальными людьми по отношению к матери и отцу, дому, Отечеству, хорошими и радетьельными семьянинами;

в) специфический способ взаимодействия родителей и детей, с помощью которого осуществляется обмен информацией по проблемам морально-этического содержания, развитие нравственного сознания, формирование нравственных чувств и убеждений, регуляция и корректировка поступков и поведения.

**2. К методам организации поведения и деятельности детей в семье относятся (найди неверный ответ):**

- а) приучение;
- б) упражнение;
- в) тренировка;
- г) личный пример родителей.

**3. К методам формирования сознания относятся (найди неверный ответ):**

- а) слово родителей;
- б) личный пример родителей;
- в) поощрение.

**4. Метод убеждения используется:**

- а) в дошкольном возрасте;
- б) в младшем школьном;

- в) в подростковом;
- г) в любом возрасте.

**5. В семейной практике убеждение детей осуществляется в виде (найди неверный ответ):**

- а) совета;
- б) просьбы;
- в) замечания;
- г) наказания;
- д) реплики.

**6. Требования к детям, предъявляются родителями в следующих формах:**

- а) прямые;
- б) опосредованные;
- в) в виде намека.

**7. Поощрение – это ...**

- а) стимулирующий метод воспитания, который предусматривает одобрение действий и поведение ребенка;
- б) действия родителей, в процессе которых дети получают подарки материального характера;
- в) метод воспитания, который определяет отношение родителей к своему ребенку.

**8. Исследователями выделены следующие формы поощрения (найди неверный ответ):**

- а) словесные;
- б) награда;
- в) подарки;
- г) практические.

**9. Для детей какого возраста поощрение является одним из основных методов стимулирования их позитивных действий:**

- а) дошкольного возраста;
- б) младшего школьного возраста;
- в) среднего и старшего школьного возраста.

**10. Наказание – это...**

- а) физическое воздействие родителей на ребенка за его плохое поведение;
- б) незамедлительная реакция на недопустимый, иногда опасный поступок ребенка;
- в) прекращение общения с детьми;
- г) лишение ребенка чего-либо.

**11. При выборе формы наказания родителям следует учитывать (найди неверный ответ):**

- а) возраст ребенка;
- б) индивидуальные особенности ребенка;
- в) степень проступка ребенка;
- г) свое эмоциональное состояние.

**12. Какой тип воспитания детей в семье характеризуется навязчивой, чрезмерной заботой родителей о детях?**

- а) гипоопека;
- б) гиперопека;
- в) воспитание в условиях повышенной моральной ответственности.

**13. Гипоопека – это...**

- а) навязчивая, чрезмерная забота о детях;
- б) безнадзорность и бесконтрольность со стороны родителей по отношению к детям;
- в) систематические наказания ребенка за малейшую провинность.

**14. Воспитание в условиях повышенной моральной ответственности предполагает:**

- а) стремление родителей внушить детям, что они обязаны оправдать ожидания родителей, что на них возлагаются большие надежды и т.п.;
- б) систематические наказания ребенка за малейшую провинность (а иногда и без нее);
- в) поведение родителей, в результате которого ребенок чувствует себя отверженным, нелюбимым, «помехой» для родителей.

## **ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **Тема: Белорусская народная педагогика в педагогическом опыте родителей**

#### **Алгоритм подготовки студентов к занятию**

*Вопросы для изучения:*

1. Народная педагогика как воспитательная система (основные идеалы, средства, принципы, методы).
2. Взаимоотношения между родителями и детьми в белорусских семьях.
3. Традиции воспитания детей в белорусской семье.
4. Белорусские народные игры и забавы в педагогическом опыте родителей.

#### **Самостоятельная работа студентов по теме**

1. Составить описание обряда, связанного с рождением ребенка (или другие традиции).
2. Подготовить перечень белорусских народных игр, изучить их содержание.

#### **Список литературы для самостоятельного изучения**

1. Арлова, Г.Н. Белорусская народная педагогика / Г.Н. Арлова. – Минск : Народная асвета, 1993. – 120 с.
2. Беларусь. – Т. 5. Сям'я / В.К. Бандарчык [і інш.]. – Минск : Бел. навука, 2001. – 375 с.
3. Грымаць, А.А. Народная педагогика беларусаў / А.А. Грымаць, Л.М. Варанецкая. – Минск, 1999. – 256 с.
4. Осипов, Е.Д. Педагогика семьи : пособие для студентов. пед. специальностей высш. учеб. заведений / Е.Д. Осипов ; под ред. А.Н. Сендер ; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2008. – 157 с.
5. Чернявская, Ю.В. Народная культура и национальные традиции : пособие для учителей / Ю.В. Чернявская. – Минск : Беларусь, 2000. – 199 с.
6. Чечет, В.В. Педагогика семейного воспитания : учеб. пособие / В.В. Чечет. – Мозырь : ООО ИД «Белый Ветер», 2003. – 292 с.

## Алгоритм проведения занятия

### 1. Вызов

Метод «Интервью»

Реализация метода

1. Педагог объясняет условия реализации метода: создав пары собеседников, участникам необходимо в течение пяти минут обменяться информацией по предлагаемым вопросам, затем каждая пара поочередно представляет полученную информацию всем.

2. Преподаватель предлагает студентам определить себе собеседника для интервью.

3. Далее педагог предлагает участникам вопросы для интервью:

- Каковы идеалы народной педагогики?
- Назовите средства народной педагогики.
- Перечислите принципы народной педагогики.
- Какие методы народной педагогики Вы знаете?

4. В течение 5 минут собеседники обмениваются информацией между собой по предложенным вопросам (информацию можно фиксировать в тетради, блокноте).

5. Преподаватель поочередно предлагает паре оперативно представить полученную информацию (каждый рассказывает не о себе, а о своем собеседнике).

6. Осуществляется рефлексия реализованного метода, состоявшегося взаимодействия.

### 2. Осмысление

Метод «1×2×4»

Реализация метода

1. Педагог выдвигает вопрос «Чем характеризуются взаимоотношения между родителями и детьми в белорусских семьях?» и предлагает участникам индивидуально в течение 3–5 минут найти ответ на вопрос.

2. Пять-семь участников представляют свои варианты ответов.

3. Создаются пары участников.

4. Парам предлагается в течение 3–5 минут сравнить тексты по решению проблемы каждого из участников и создать общий текст, расширяя и углубляя его содержание.

5. Три-пять пар представляют результаты своей работы.

6. Затем каждые две пары объединяются в творческие группы по четыре человека.

7. Творческим группам предлагается в течение 7–10 минут сравнить варианты текстов, созданных в парах, расширить и углубить их содержание.

8. Каждая творческая группа представляет свой вариант текста на поставленный вопрос.

9. Организуется рефлексия состоявшегося взаимодействия.

#### *Метод «Педагогический коллаж»*

##### Реализация метода

1. Студенты распределяются на микрогруппы и обсуждают результаты самостоятельной работы (СРС № 1, с. 57), готовятся к презентации педагогических коллажей, продумывают форму проведения.

2. Выступление представителей групп, обсуждение содержания педагогических коллажей.

3. Педагог анализирует выступления, обобщает высказывания студентов.

#### *Метод «Концептуальная таблица»*

##### Реализация метода

1. Преподаватель предлагает студентам по результатам самостоятельной работы (СРС № 2, с. 57) заполнить концептуальную таблицу.

Название народных игр	Возрастная адресность	Педагогическая ценность игры

2. Коллективная деятельность по заполнению концептуальной таблицы.

## **2. Рефлексия**

### *Метод «Ключевое слово»*

##### Реализация метода

1. Участникам педагогического взаимодействия предлагается на небольших листочках бумаги написать только одно слово, в котором ассоциируется оценка завершившийся деятельности и ее результат.

2. Для выполнения задания дается одна минута, далее преподаватель собирает листочки и поводит анализ результатов.

## Тема: Нормативно-правовые и законодательные основы осознанного родительства

### Алгоритм подготовки студентов к занятию

Вопросы для изучения:

1. Нормативно-правовые и законодательные документы, направленные на защиту детства и поддержку родительства.
2. Права и обязанности родителей.
3. Права и обязанности детей.

### Самостоятельная работа студентов по теме

1. Составить каталог международных документов и документов Республики Беларусь, направленных на защиту интересов детей и поддержку родительства.

№ п/п	Название	Дата принятия и регистрационный номер	Общая характеристика документа

2. Изучить Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (с изм. и доп. по состоянию на 25 июля 2012г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 160 с.).

### Список литературы для самостоятельного изучения:

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: с изм. и доп. по состоянию на 25 июля 2012 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 160 с.
2. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.
3. Сборник нормативных документов Министерства Республики Беларусь. – Минск : Национальный институт образования. – 2007. – № 2(603).
4. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание : учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 232 с.
5. Смагина, Л.И. Уроки будущим мужьям и женам: жизнь вне стен интерната / Л.И. Смагина, А.С. Чернявская. – Минск : Ковчег, 2009. – 164 с.

## Алгоритм проведения занятия

### 1. Вызов

*Методический прием «Обоснование тезиса»*

Реализация методического приема

1. Преподаватель предлагает студентам тезис для его обоснования: «Нормативно-правовые и законодательные документы демонстрируют многообразие подходов к проблеме родительства и детства».
2. Коллективное обсуждение результатов.

### 2. Осмысление

*Метод «Думай – Делись на пары – Делись мнением»*

Реализация метода

1. Обсуждение выполненного задания (СРС № 1, с. 58) в парах и четверках, подготовка конечного варианта ответа от группы по следующему плану:
  - название документа;
  - структура документа;
  - сущностная характеристика структурных частей документа;
  - общие выводы.
2. Защита результатов работы группы. Ответы на вопросы. Аргументация своих выводов.

*Метод «Концептуальная таблица»*

Реализация метода

1. Преподаватель предлагает по результатам самостоятельной работы (СРС № 2, с. 58) заполнить концептуальную таблицу.

Основные положения правоотношений родителей и детей		
Установление происхождения детей	Личные неимущественные правоотношения	Имущественные правоотношения

2. Коллективная деятельность по заполнению концептуальной таблицы.

*Метод «Кластер»*

Реализация метода

1. Студенты в середине страницы записывают «Права и обязанности детей».
2. Определение основных направлений, определяющих права детей.

3. Фиксирование основных идей по теме, нахождение логико-смысловых связей между ними.
4. Работа индивидуальная, затем обсуждение и дополнение кластеров в парах.
5. Оценка результатов деятельности.

## **2. Рефлексия**

*Метод «Заверши предложение»*

Реализация метода

Всем участникам взаимодействия предлагается завершить следующие предложения:

- Вопросы защиты интересов детей, прав и обязанностей родителей изложены в следующих документах...
- Правовые отношения родителей и детей отражены в ...
- Правоотношения в семье бывают ...
- Права детей объединяются в следующие группы ...

### **Тема: Родительская любовь как условие осознанного родительства**

#### **Алгоритм подготовки студентов к занятию**

*Вопросы для изучения:*

1. Сущность родительской любви.
2. Структура родительской любви.
3. Характеристика основных типов родительской любви.
4. Типология материнской и отцовской любви.

#### **Самостоятельная работа студентов по теме**

1. Подготовить эссе на тему «Родительская любовь: что это такое?»
2. Изучить компоненты родительской любви.
3. Изучить характеристику типов родительской любви (по А.С. Спиваковской).
4. Определить взгляды В.А. Сухомлинского на родительскую любовь.
5. Выявить своеобразие материнской и отцовской любви.

## Список литературы для самостоятельного изучения

1. Куровская, С.Н. Педагогика семьи : пособие / С.Н. Куровская. – Минск : Тесей, 2006. – 192 с.
2. Николаева, Е.И. Психология любви : учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Е.И. Николаева. – СПб. : Питер, 2013. – 336 с.
3. Овчарова, Р.В. Психология родительства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р.В. Овчарова. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 368 с.
4. Спиваковская, А.С. Как быть родителями: О психологии родительской любви / А.С. Спиваковская. – М. : Педагогика, 1986. – 157 с.
5. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм. – М. : Азбука-классика, 2007.

## Алгоритм проведения занятия

### 1. Вызов

*Метод «Ассоциация»*

Реализация метода

1. Студентам предлагается подобрать 1-2 ассоциации к понятию «любовь», «родительская любовь».

2. Далее педагог предлагает поочередно всем участникам педагогического взаимодействия назвать свои ассоциации и фиксирует по ходу все неповторяющиеся слова на доске, выстраивая ассоциативный ряд по изучаемой проблеме. После того, как студенты высказали свое мнение, педагог произносит свои ассоциации.

3. После составления смыслового ряда рассматриваемых понятий, преподаватель зачитывает его и просит студентов выделить среди всего перечня только те слова, которые наиболее точно отражают сущность изучаемых процессов.

4. В завершении студентам предлагается отрефлексировать, выделить все существенные признаки родительской любви как необходимого условия осознанного родительства.

### 2. Осмысление

*Работа в группах*

Реализация метода

1. В процессе работы студентам в группе предлагается:

– на основе СРС № 2, с. 60 рассмотреть компоненты родительской любви;

– обсудить результаты и на основании обобщенных данных составить структурно-логическую схему.

2. Коллективное обсуждение результатов работы, осмысление сущности структурных компонентов родительской любви.

*Метод «Концептуальная таблица»*

Реализация метода

1. Педагог предлагает по результатам (СРС № 3, с. 60) заполнить концептуальную таблицу «Типы родительской любви» (по А.С. Спиваковской).

Тип родительской любви	Характеристика

2. Коллективная деятельность по заполнению концептуальной таблицы.

*Метод «Думай – Делись на пары – Делись мнением»*

Реализация метода

1. Студенты на основе СРС № 4 (с. 60) выделяют ключевые положения относительно родительской любви, выделяют основные виды родительской любви (по В.А. Сухомлинскому) и дают им характеристику, работая индивидуально, в парах, в группах, фронтально.

2. Сопоставление видов родительской любви и их характеристик.

3. Рефлексия результатов.

*Метод «Диаграмма Венна»*

Реализация метода

1. Преподаватель предлагает студентам провести сравнительный анализ сущности понятий «материнская любовь» и «отцовская любовь». Данный вид деятельности проводится при помощи диаграммы Венна (рисунок), в основе которой лежит схема перекрещивающихся колец. В общей плоскости кругов отражается общее, присущее всем объектам, явлениям (общее в материнской и отцовской любви), а в полукругах фиксируется то, что типично для каждого сравниваемого объекта (характерные особенности).

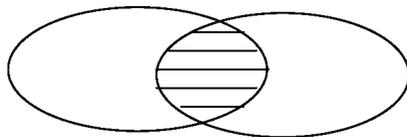


Рис. 1. Кольца Венна

2. Работа в микрогруппах с диаграммой Венна.
3. Презентация результатов сравнения.

#### 4. Рефлексия

*Метод «Итоговая рефлексивная беседа»*

Реализация метода

1. Преподаватель организует итоговую рефлексивную беседу, направленную на понимание сущности, структуры, типов родительской любви.
2. Участники беседы обобщают полученную информацию, дополняют объем знаний по изучаемой проблеме.

## УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЗАДАНИЯ

### Тема 1. Родительство как социокультурный и психолого-педагогический феномен

1. Подготовьте аннотированный список литературы по проблеме родительства (материнства, отцовства). Результаты оформите в таблицу.

Автор	Источник	Аннотация

2. Проанализируйте текст Р.В. Овчаровой «Психолого-педагогические особенности родительства» (Овчарова, Р.В. Психология родительства: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Академия, 2005, – С. 13–21). Изучите содержание каждого компонента родительства с учетом составляющих его элементов: когнитивного, эмоционального и поведенческого. Результаты отразите в таблице.

Компонент	Когнитивный аспект	Эмоциональный аспект	Поведенческий аспект	Опора для формирования компонента

3. Изучите статью О.Н. Безруковой «Готовность к отцовству: факторы, условия и предпосылки» // Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер. 6. – Вып. 2. (Ч. 1). – 2007. – С. 98–109. На основе материалов статьи:

– определите факторы формирования готовности мужчин к рождению ребенка;

– выделите основные составляющие готовности мужчины к отцовству.

4. Изучите типы отцов, предложенные Р.В. Овчаровой, В.М. Вязовченко в учебном пособии Р.В. Овчаровой «Психология родительства» (Овчарова, Р.В. Психология родительства : учеб. пособие. – М. : Академия, 2005. – С. 123–124). Определите, к какому из перечисленных типов Вы отнесете своего отца. Свой ответ обоснуйте.

5. На основе самостоятельно подобранной литературы, выделите и охарактеризуйте виды девиантного материнства. Предложите способы его профилактики.

### Литература

1. Безрукова, О.Н. Готовность к отцовству: факторы, условия и предпосылки // О.Н. Безрукова // Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер. 6. Вып. 2. (Ч. 1). – 2007. – С. 98–109.
2. Овчарова, Р.В. Психология родительства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р.В. Овчарова. – М. : Академия, 2005. – С. 368.
3. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства : учеб. пособие / Р.В. Овчарова. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2003. – 319 с.

## Тема 2. Социально-исторические аспекты возникновения и трансформации института родительства

1. Изучите социально-педагогические идеи античных философов и мыслителей о семье, родительстве и детско-родительских отношениях. Результаты отразите в таблице.

Философ, мыслитель	Основные идеи	Цитаты, тезисы, фрагменты авторских текстов (с указанием источника)

2. Изучите главы энциклопедии средневекового быта «Домострой», отражающие вопросы детско-родительских отношений. Подготовьте тезисное сообщение.

3. Подготовьте реферативные мини-выступления:
- Родительство и воспитание детей в семье в педагогическом наследии зарубежных авторов (Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Дж. Локк, Г. Спенсер и др.);
  - Русские педагоги о родительстве и подготовке к родительству (К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, С.Т. Шацкий, Л.И. Толстой и др.);
  - Педагоги советской эпохи – А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский о семейном воспитании и развитии культуры родительства.
4. Написать реферат на тему «Институт родительства в Беларуси на современном этапе».

### Литература

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV–XVII вв. / сост.: С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюров. – М. : Педагогика, 1985. – 363 с.
2. Домострой / сост. В.В. Колесов. – М. : Сов. Россия, 1990. – 304 с.
3. Хрестоматия по истории педагогики : в 3 т. – Т. 1 : Античность. Средневековье / под общ. ред. А.И. Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2006.

## Тема 3. Родительский потенциал как основа осознанного родительства

1. На основе анализа учебной литературы изучите психолого-педагогическую характеристику развития ребенка на каждом возрастном этапе (по Д.Б. Эльконину). Результаты занесите в таблицу.

Составьте информационную таблицу, где отразите психолого-педагогическую характеристику развития ребенка на каждом возрастном этапе (по Д.Б. Эльконину).

Возрастные периоды (по Д.Б. Эльконину)	Ведущая деятельность	Достижения ребенка в данном возрасте. Новообразования возраста

2. Изучите основные направления, задачи, содержание и методы, необходимые для разностороннего воспитания ребенка родителями. Результаты отразите в таблице.

Основные направления родительского воспитания	Основные задачи	Содержание работы родителя с ребенком	Методы воспитания	Необходимые условия	Название и краткая аннотация презентуемого издания

*Примечание:* литературу для выполнения заданий студент подбирает самостоятельно.

3. Изучить многообразие путей и средств обогащения родительского потенциала. Предложить свой вариант повышения родительского потенциала.

### Литература

1. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология : учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – М. : Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
2. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Москва : академия, 2008.
3. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллоцкий. – М. : ТЦ Сфера, при участии «Юрайт», 2002. – 464 с.
4. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание : учебное пособие / Т.А. Куликова. – М. : Академия, 1999. – 232 с.
5. Куровская, С.Н. Педагогика семьи : пособие / С.Н. Куровская. – Минск : Тесей, 2006. – 192 с.
6. Чечет, В.В. Педагогика семейного воспитания / В.В. Чечет. – Мозырь : ООО ИД «Белый Ветер», 2003. – 292 с.

## Тема 4. Родительское общение как средство воспитания детей в семье

1. Изучите раздел «Родительское общение как действенное средство нравственно-эмоционального воспитания подростков» в пособии В.В. Чечета «Педагогика семейного воспитания» (Чечет, В.В. Педагогика семейного воспитания : учеб. пособие. / Минск : Пачатковая школа, 2007. – С. 82–99). Проанализируйте основные компоненты культуры родительского общения. Ответьте на следующие вопросы:

- какие выделяются группы компонентов культуры родительского общения?
  - какие компоненты входят в каждую группу?
  - проранжируйте компоненты каждой группы по степени важности и значимости. Свой ответ обоснуйте.
2. Подготовьте микровыступление на одну из предложенных тем:
- Типичные ошибки и просчеты родителей при общении с детьми.
  - Слово – как средство общения родителей и детей.
  - Корректировка общения и способы ее осуществления.
3. Используя пособие «Педагогика семейного воспитания» (В.В. Чечет) составьте перечень основных правил, соблюдение которых будет содействовать эффективности родительского общения, совершенствовать его методику и технику.
4. Проанализируйте особенности общения родителей с детьми в разные возрастные периоды (5–6 лет, 6–10 лет, 10–15 лет, 15–17 лет). Материал представьте в любой удобной для Вас форме.

### Литература

1. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колоцкий. – М. : ТЦ Сфера, при участии «Юрайт», 2002. – 464 с.
2. Куровская, С.Н. Педагогика семьи : пособие / С.Н. Куровская. – Минск : Тесей, 2006. – 192 с.
3. Формирование семейных ценностей студенческой молодежи : метод. указания / под ред. Т.Н. Кузьминой, О.О. Прокофьевой, Е.И. Снопковой. – Могилев : УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – 76 с.
4. Чечет, В.В. Умеем ли мы общаться с детьми? / В.В. Чечет. – Минск : Народная Асвета, 1987. – 144 с.
5. Чечет, В.В. Педагогика семейного воспитания / В.В. Чечет. – Мозырь : ООО ИД «Белый Ветер», 2003. – 292 с.

### Тема 5. Методы семейного воспитания и специфика их применения родителями

1. Используя методические разработки, опубликованные в педагогической литературе, разработайте памятки для родителей с советами по использованию методов поощрения и наказания в семье.

2. На основе материалов лекции и учебной литературы проведите сравнительный анализ методов воспитания белорусской народно-семейной педагогики с современными методами семейного воспитания.

3. Отрадите в таблице примеры различных форм проявления методов семейного воспитания.

Метод семейного воспитания	Форма проявления

4. Составьте кластер на тему «Методы семейного воспитания».

### Литература

1. Арлова, Г.П. Белоруская народная педагогіка / Г.П. Арлова. – Мінск : Народная асвета, 1993. – 120 с.
2. Куровская, С.Н. Педагогика семьи : пособие / С.Н. Куровская. – Минск : Тесей, 2006. – 192 с.
3. Ракава, Л.В. Традыцыі сямейнага выхавання ў беларускай вёсцы / Л.В. Ракава. – Минск : Ураджай, 2000. – 111 с.
4. Четет, В.В. Педагогика семейного воспитания / В.В. Четет. – Мозырь : ООО ИД «Белый Ветер», 2003. – 292 с.

Электронный архив библиотеки ИГУ имени А.Р. Кулешова

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Сущность понятия «родительство».
2. Концептуальные модели родительства.
3. Типы современного родительства.
4. Структура и компонентный состав родительства как сложного психологического феномена.
5. Факторы, определяющие формирование родительства.
6. Факторы, депривирующие развитие и проявление родительства.
7. Материнство. Основные подходы, характеризующие природу материнства.
8. Структура материнской сферы (по Г.Г. Филипповой).
9. Этапы развития материнской сферы (по Г.Г. Филипповой).
10. Структурная модель отцовства. Ее особенности.
11. Роль отцовства в развитии личности и семейном воспитании.
12. Современные исследования феномена родительства.
13. Теории происхождения института родительства.
14. Предпосылки возникновения и развития индивидуального родительства.
15. Исторические периоды развития института родительства.
16. Развитие института родительства в период зарождения первобытных форм семьи у славянских племен.
17. Формирование традиций деятельности института родительства в период средневековья.
18. Изменение статуса и функций членов института родительства в период славянского возрождения (XVIII в.)
19. Формирование и развитие института родительства в XIX – начале XX в.
20. Деформация ценностей института родительства и его функций в советский период.
21. Социально-психологическая характеристика современного родительства в Республике Беларусь.
22. Народная педагогика как воспитательная система. Цель и задачи воспитания детей в народно-семейной педагогике белорусов.
23. Основные принципы семейного воспитания белорусов с позиций народной педагогики.

24. Специфика средств и методов народного воспитания.
25. Права и обязанности родителей по отношению к детям в семье.
26. Права и обязанности детей в семье.
27. Проблема нарушения прав детей в семье.
28. Родительство в истории развития педагогической мысли.
29. Понятие «родительский потенциал», его компоненты.
30. Личностные качества родителя в структуре родительского потенциала.
31. Родительская любовь, ее роль в формировании личности ребенка.
32. Типы родительской любви.
33. Причины нарушения родительской любви.
34. Родительская компетентность как составляющая родительского потенциала.
35. Факторы, определяющие уровень родительского потенциала.
36. Концептуальные и методологические положения о роли общения в воспитании личности.
37. Родительское общение, его основные функции.
38. «Барьеры» общения между родителями и детьми.
39. Условия, влияющие на эффективность общения родителей и детей.
40. Классификация методов воспитания детей в семье.
41. Методы формирования сознания личности в условиях семьи (убеждение, пример, рассказ, беседа, разъяснение).
42. Методы организации деятельности, общения, опыта общественного поведения в семье (требование, упражнение, приучение, подражание, создание воспитывающих ситуаций, игра, режим).
43. Поощрение как метод стимулирования и мотивации деятельности и поведения ребенка.
44. Наказание в семье, виды наказания.
45. Типы неправильного воспитания детей в семье.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 8-е изд., стер. – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2012. – 64 с.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: с изм. и доп. по состоянию на 25 июля 2012 г. – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2012. – 160 с.
3. Концепция формирования готовности студенческой молодежи Республики Беларусь к осознанному родительству. – Минск : Белорусский государственный университет, 2010. – 27 с.
4. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 11.08.2011 № 357.
5. Указ Президента Республики Беларусь №46 «Об утверждении основных направлений государственной семейной политики Республики Беларусь»: [от 21 января 1998 года] / Збор дэкрэтаў, указаў Прэзідэнта і пастаноў Урада Рэспублікі Беларусь, 1998. – № 3. – С. 4–11.
6. **Адлер, А.** Воспитание детей. Взаимодействие полов / А. Адлер. – Ростов н/Дону : Феникс, 1998. – 413 с.
7. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV–XVII вв. / сост.: С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюрков. – М. : Педагогика, 1985. – 363 с.
8. **Антонов, А.И.** Социология семьи : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по направл. и спец. «Социология» / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М. : МГУ, 1996. – 304 с.
9. **Архиреева, Т.В.** Мотивация отцовства как детерминанта отношения отца к ребенку / Т.В. Архиреева, Е.В. Полевая // Семейная психология и семейная терапия. – 2006. – № 1. – С. 75–86.
10. **Богачёва, Н.В.** Родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе : автореф. дис. ...канд. социол. наук : 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. – Казань, 2005. – 21 с.
11. **Борисенко, Ю.В.** Проблема отцовства в современном обществе / Ю.В. Борисенко, А.Г. Портнова // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 122–130.
12. **Борисенко, Ю.В.** Психология отцовства. – Москва-Обнинск : ИГ-СОЦИН, 2007. – 220 с.
13. **Глезденева, О.В.** Модели родительства и факторы их формирования в современной России : автореф. дис. ...канд. социол. наук. – Москва, 2007. – 25 с.

14. **Горленко, В.П.** Семейное воспитание : практ. рук-во / В.П. Горленко ; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – 48 с.
15. **Грицай, Л.А.** Кризис родительства как отражение духовно-нравственного состояния российского общества начала XXI века [Текст] : материалы II Всероссийской научной конференции «Россия 2030 глазами молодых ученых» (август-декабрь 2011 г.) : в 2 ч. – М. : Научный эксперт, 2012. – Ч. 2. – С. 520–527.
16. **Гурко, Т.А.** Вариативность представлений в сфере родительства / Т.А. Гурко // Социологические исследования. – 2000. – № 11. – С. 90–97.
17. **Гурко, Т.А.** Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М. : Институт социологии РАН, 2008. – 325 с.
18. **Девярых, С.Ю.** Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / С.Ю. Девярых. – Минск : РИВШ, 2007. – 160 с.
19. Домострой / сост. В.В. Колесов. – М. : Сов. Россия, 1990. – 304 с.
20. **Дружинин, В.Н.** Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 199 с.
21. **Ермихина, М.О.** Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Казань, 2004. – 23 с.
22. **Ефремова, Н.А.** Психологическое содержание Я-концепции родителя : автореф. дис. ...канд. психол. наук. – Ярославль, 2004. – 23 с.
23. **Златоуст, И.** О тщеславии и о том, как должно родителям воспитывать детей / Иоанн Златоуст // Хрестоматия по истории педагогики : в 3 т. – Т. 1 : Античность. Средневековье ; под общ. ред. А.И. Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – С. 404–422.
24. **Зритнева, Е.И.** Семейное воспитание : учеб. пособие для студентов вузов / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 246 с.
25. История дошкольной педагогики в России : хрестоматия : учебное пособие / сост. Е.А. Гребенщикова. – М. : Просвещение, 1976. – 432 с.
26. История образования и педагогической мысли Беларуси / авт.-сост.: В.В. Пашкевич [и др.] ; под общей редакцией В.В. Пашкевича. – 2-е изд. – Мозырь : Содействие, 2009. – 56 с.
27. Задачи и основы семейного воспитания / П.Ф. Каптерев // Семейное воспитание : хрестоматия / сост. П.А. Лебедев. – М. : Акад., 2001. – С. 203–233.
28. **Каптерев, П.Ф.** Родители и дети / П.Ф. Каптерев // Семейное воспитание : хрестоматия / сост. П.А. Лебедев. – М. : Акад., 2001. – С. 79–94.
29. **Карабанова, О.А.** Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учеб. пособие / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2004. – 320 с.
30. **Коменский, Я.А.** Материнская школа, или О заботливом воспитании юношества в первые шесть лет / Я.А. Коменский // Избр. пед. соч. : в 2 т. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 1. – С. 201–241.
31. **Кон, И.С.** Ребенок и общество / И.С. Кон. – М. : ИЦ «Академия», 2003. – 336 с.

32. **Крупская, Н.К.** Женщина и воспитание детей / Н.К. Крупская // История дошкольной педагогики в России : хрестоматия ; под ред. Шабаевой. – М. : Просвещение, 1976. – С. 396–400.
33. **Куликова, Т.А.** Семейная педагогика и домашнее воспитание : учебное пособие / Т.А. Куликова. – М. : Академия, 1999. – 232 с.
34. **Куровская, С.Н.** Педагогика семьи : пособие / С.Н. Куровская. – Минск : Тесей, 2006. – 192 с.
35. **Лесгафт, П.Ф.** Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт // Избранные пед. сочинения ; сост. И.Н. Решетень. – Москва : Педагогика, 1988. – С. 16–228.
36. **Макаренко, А.С.** Книга для родителей / А.С. Макаренко. – Минск : Нар. Асвета, 1976. – 352 с.
37. **Мид, М.** Культура и мир детства: избранные произведения / М. Мид. – М. : Наука, 1988. – 429 с.
38. **Миненко, Н.А.** Русская крестьянская семья в Западной Сибири (XVIII – первая половина XIX в.) / Н.А. Миненко ; отв. ред. М.М. Громько. – Новосибирск : Наука, Сибирское отд., 1979. – 350 с.
39. **Миронов, Б.Н.** Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) : в 2 т. – Т. 1. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : Дмитрий Буланин. – 583 с.
40. **Мономах, В.** Поучение детям / Владимир Мономах // Хрестоматия по истории педагогики : в 3 т. – Т. 1 : Античность. Средневековье ; под общ. ред. А.И. Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – С. 435–440.
41. **Муравьева, О.С.** Как воспитывали русского дворянина / О.С. Муравьева. – М. : Линка – Пресс, 2001. – 224 с.
42. **Мухина, В.С.** Проблема материнства и ментальности в местах лишения свободы / В.С. Мухина // Развитие личности. – 2003. – № 1. – С. 141–154.
43. **Овчарова, Р.В.** Психология родительства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р.В. Овчарова. – М. : Академия, 2005. – С. 368.
44. **Овчарова, Р.В.** Психологическое сопровождение родительства : учеб. пособие / Р.В. Овчарова. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2003. – 319 с.
45. **Осипов, Е.Д.** Педагогика семьи : пособие для студентов педагогических специальностей высших учебных заведений / Е.Д. Осипов ; под ред. доктора педагогических наук, профессора А.Н. Сендер. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2008. – 157 с.
46. **Панкратова, Н.В.** Социальный и биологический аспекты родительства / Н.В. Панкратова // Социс: социальные исследования. – 2006. – № 10. – С. 116–123.
47. Педагогика и психология семейного воспитания / М.П. Осипова [и др.] ; под ред. М.П. Осиповой. – Минск : ИВЦ Минфина, 2008. – 360 с.
48. **Песталоцци, И.Г.** Как Гертруда учит своих детей // Избр. пед. соч. : в 2 т. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 1. – С. 61–212.
49. **Пилюкова, С.С.** Формирование педагогической компетентности родителей приемных детей : автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Самара, 2002. – 23 с.

50. **Полоцкий, С.** Обед душевный / Симеон Полоцкий // Хрестоматия по истории педагогики : в 3 т. – Т. 1 : Античность. Средневековье ; под общ. ред. А.И. Пискунова. – М. : ТЦ «Сфера», 2006. – С. 487–489.
51. **Пушкарева, Н.Л.** Мать и материнство на Руси (X–XVII) / Н.Л. Пушкарева // Человек в кругу семьи : очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени ; под ред. Ю.Л. Бессмертного ; Рос. академия наук, Рос. государственный гуманитарный ун-т. – М. : РГГУ, 1996. – С. 305–344.
52. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. – М. : Большая рос. энцикл., 1993. – Т. 1. – С. 165.
53. **Руссо, Ж.Ж.** Эмиль, или О воспитании // Пед. соч. : в 2 т. ; под ред. Г.Н. Джибладзе. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 1. – С. 19–592.
54. Словарь иностранных слов. – М. : Русс. яз., 1984. – 608 с.
55. Словарь по социальной педагогике / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М. : Высшее профессиональное образование, 2002. – 368 с.
56. **Смирнова, Е.Г.** Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье : автореф. дис. ...канд. психол. наук. – Екатеринбург, 2009. – 25 с.
57. Социологический энциклопедический словарь. – М. : НОРМА, 1998. – 488 с.
58. **Станкин, М.И.** Если мы хотим сотрудничать: книга для преподавателей и воспитателей / М.И. Станкин. – М. : Изд. центр «Академия», 1996. – 384 с.
59. **Стоюнин, В.Я.** Наша семья и ее исторические судьбы / В.Я. Стоюнин // Семейное воспитание : хрестоматия / сост. П.А. Лебедев. – М. : Академия, 2001. – С. 29–41.
60. **Сухомлинский, В.А.** Как воспитать настоящего человека / В.А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 1990. – 286 с.
61. **Сысенко, В.А.** Молодежь вступает в брак / В.А. Сысенко. – М. : Мысль, 1986. – 225 с.
62. **Сысенко, В.А.** Устойчивость брака: проблемы, факторы, условия / В.А. Сысенко. – М. : Финансы и статистика, 1981. – 199 с.
63. **Филиппова, Г.Г.** Психология материнства : учебное пособие / Г.Г. Филиппова. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 240 с.
64. Формирование семейных ценностей студенческой молодежи: метод. указания / под ред. Т.Н. Кузьминой, О.О. Прокофьевой, Е.И. Снопковой. – Могилев : УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – 76 с.
65. **Фромм, А.** Азбука для родителей / А. Фромм. – Л. : Лениздат, 1991. – 319 с.
66. **Харчев, А.Г.** Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – М. : Мысль, 1979. – 367 с.
67. **Чечет, В.В.** Умеем ли мы общаться с детьми? / В.В. Чечет. – Минск : Народная Асвета, 1987. – 144 с.
68. **Чечет, В.В.** Педагогика семейного воспитания / В.В. Чечет. – Мозырь : ООО ИД «Белый Ветер», 2003. – 292 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
I ПРОГРАММНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЛОК.....	6
Примерный тематический план .....	6
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ .....	7
II УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК .....	10
Раздел I. Теоретико-правовые основы осознанного родительства .....	10
Тема 1. Родительство как социокультурный и психолого-педагогический феномен .....	10
Тема 2. Социально-исторические аспекты возникновения и трансформации института родительства .....	31
Раздел II. Психолого-педагогические основы осознанного родительства .....	53
Тема: Родительский потенциал как основа осознанного родительства .....	53
Тема: Родительское общение как средство воспитания детей в семье .....	64
Тема: Методы семейного воспитания и специфика их применения родителями .....	71
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМЕ .....	84
ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ .....	87
Тема: Белорусская народная педагогика в педагогическом опыте родителей .....	87
Тема: Нормативно-правовые и законодательные основы осознанного родительства .....	90
Тема: Родительская любовь как условие осознанного родительства .....	92
УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЗАДАНИЯ .....	95
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ .....	101
ЛИТЕРАТУРА .....	103